

<https://doi.org/10.17163/abyaups.55.428>

Capítulo 8

## **Asertividad y valoración de la diversidad en migraciones nacionales y globales**

---

Dani Vargas Huanca

Tecnológico de Antioquia-Colombia  
<https://orcid.org/0000-0001-9478-750X>  
danivargashuanca@gmail.com

Ángela María Velásquez Velásquez

Tecnológico de Antioquia-Colombia  
<https://orcid.org/0000-0003-4583-5709>  
angela.velasquez10@tdea.edu.co

Cesar Augusto Paccha Rufasto

Universidad Cesar Vallejo-Perú  
<https://orcid.org/0000-0003-2085-3046>  
cpaccha@uni.edu.pe

Pablo Roberto Paccha Huamani

Universidad Nacional de Ingeniería-Perú  
<https://orcid.org/0009-0005-3770-5818>  
ppaccha@uni.edu.pe

Ricardo Rizabal Arroyo

Universidad Continental-Perú  
<https://orcid.org/0009-0049-3770-5818>  
rizabalproyectos2021@gmail.com

## Introducción

El incremento de riesgos de desastres, catástrofes sanitarias, cambio climático y decenas de conflictos bélicos a nivel mundial por causas políticas, religiosas y culturales, empujan al incremento de los niveles de migración indígena interna, trasfronterizas, incluso transcontinentales; en este contexto cobra importancia una educación renovada del carácter abierto en el mundo. Una de las estrategias coloniales que se mantiene para controlar a las poblaciones indígenas rurales en Latinoamérica, según Navarrete (2024), es la criminalización de los pueblos originarios cuando están en defensa de los derechos ligados a sus territorios.

Las grandes dificultades y limitaciones que vienen provocando el cambio climático en las comunidades indígenas de los Andes y la Amazonía, obliga a los jóvenes a migrar a las ciudades, donde tienen que enfrentar a la discriminación salarial, hipótesis que confirma Gutiérrez Huañec, (2023) en su trabajo, donde señala que hay una brecha salarial en beneficio de los no indígenas y que de esta diferencia salarial el 15,6 % se explica por la discriminación salarial hacia la población indígena. En los mismos años, la mujer indígena peruana recibe la mitad del salario del hombre indígena y 21,6 % es atribuido a la discriminación salarial, con una significancia estadística del 99 % (Gutiérrez Huañec, 2023).

La exclusión étnica y discriminación racial es un problema normalizado en la sociedad peruana, el cual es utilizado y manifestado en todos los espacios educativos, culturales, medios de comunicación (Límaco, 2023). La inestabilidad social y política que atraviesa Perú desde diciembre de 2022, es resultado de una larga crisis de institucionalidad que erosiona la democracia producto del proceso de neoliberalización por vía autoritaria (1990-2000), que generó las condiciones de posibilidad de un régimen frágil, excluyente y susceptible a la captura de intereses privados, mediante elementos estructurales relativos a la centralización estatal (Mendoza, 2023).

Con la criminalización y la represión de la protesta social y la militarización como estrategias de autopreservación de las elites económicas y políticas, estas son la expresión de la acumulación de violencias,

racismo y subordinación de las clases dominantes limeñas frente a las comunidades provincianas serranas y selváticas (Mendoza, 2023). De la misma forma, el espacio virtual y las redes sociales que lo componen son un reflejo de la realidad con alto índice de discriminación, que permiten la producción, reproducción y socialización de ciertas representaciones hegemónicas configuradas en el discurso (Mago, 2023).

En el Perú, el mayor conflicto cultural que provoca la migración interna es la discriminación racial, siendo esta una herencia colonial que persiste debido a la necesidad de dominación y exclusión a las poblaciones indígenas de los Andes y la Amazonía, enraizado desde el mismo sistema educativo oficial (Vargas Huanca, 2017). Según S. Zapata (comunicación personal, 2018), la mayor cantidad de casos de discriminación ocurren por racismo, la variable étnica aumenta la vulnerabilidad a la violencia y discriminación a mujeres quechuas (73 %), aimaras (72,1 %) y afrodescendientes (72,5 %). Según la Encuesta Percepciones y Actitudes sobre la Diversidad Cultural y Discriminación Étnico Racial en el Perú (2018), aplicada a más de 3700 personas entre 18 y 70 años en las 25 regiones del país, el 31 % de peruanos manifiestan haber experimentado algún tipo de discriminación en espacios públicos y privados, durante el último año. Además, estos actos han ocurrido en instituciones públicas, principalmente en hospitales, comisarías y municipios.

El Perú muestra altos niveles de discriminación interna y es la real expresión de la violencia estructural de sociedades urbanas con fuerte arraigo y tradición colonial frente a inmigrantes del campo o comunidades rurales principalmente indígenas (Vargas Huanca 2017). En el Perú, a las poblaciones indígenas —pese a tener una sofisticada cosmovisión— se les despoja de la práctica de sus conocimientos científicos, tecnológicos y filosóficos autóctonos, al estar sometidas al sistema educativo oficial obligatoriamente, las mismas que les garantizaron milenios la supervivencia con óptimas condiciones de vida comunitaria (Vargas Huanca, 2017).

Los jóvenes descendientes de los pueblos indígenas del Perú abandonan sus comunidades en masa, debido a una educación básica “acultu-

rizante”, sin las mínimas condiciones para buscar una educación superior en las ciudades. Al respecto Cotrado *et al.* (2019) afirman que el tipo de movimiento migratorio rural-urbana del grupo de jóvenes y adolescentes indígenas es más por razones de búsqueda de trabajo, que para estudiar. La población joven y adolescente migrante del campo a la ciudad es uno de los segmentos sumamente vulnerables, debido a que las razones son básicamente de supervivencia. En esa condición, los sujetos jóvenes están expuestos a múltiples procesos dinámicos de exclusión social, educativa, laboral, política y cultural (Cotrado *et al.* 2019).

Una vez en las ciudades, el deseo del migrante por mejorar las condiciones de vida motiva a desempeñarse en un ámbito de pluriactividad e informalidad laboral, quienes expresan su integración social, educación, ingreso, trabajo, familia y sus relaciones, salud y vivienda, y en menor grado en dominios como: ocio, seguridad física y religión. Esto indica que la incidencia de la migración interna es positiva y significativa en la mayor parte de los dominios de vida (Arotinco Velásquez, 2019), sin embargo, a esto también acompaña cierto grado de indiferencias, discriminación y exclusiones (Vargas Huanca, 2017).

Según Ledesma Pérez *et al.* (2018), la migración desde el campo a la ciudad, de adolescentes a Lima, provenientes de los departamentos de los Andes Abancay, Arequipa, Ayacucho, Cusco y Puno, permanecían en el sistema de educación pública, predominaban sus valores de origen, mantuvieron relaciones parentales-filiales por teléfono y fueron víctimas de actitudes discriminatorias por parte de sus maestros y compañeros. Se enfrentaron a responder a las altas expectativas de sus familiares y sus comunidades de origen y en la ciudad anfitriona tuvieron pocas oportunidades debido a su condición de migrante. En este sentido, puede decirse que la ciudad de Lima aún mantiene tradiciones, creencias y costumbres coloniales que hace reactivo a su población ante la diversidad.

La colonialidad de saber, del ser y del poder (Quijano, 1993) es una de las causas radicales que originó y sigue provocando la crisis multidimensional, sostenida por la educación y que se expresa notablemente en

las ciudades frente a los migrantes indígenas. Los procesos históricos que explican la exclusión y las inequidades se remontan a época colonial. En la actualidad, las poblaciones que forman parte de la diversidad cultural asentadas en los Andes y la Amazonía en su búsqueda de igualdad de oportunidades enfrentan una serie de adversidades arraigadas en toda la institucionalidad estatal. Sin embargo, no necesariamente ocurre lo mismo cuando estas poblaciones migran y se relacionan con individuos más allá de las fronteras del país.

Se conoce que las migraciones transnacionales en contextos de crisis globales, en distinta medida, han provocado cambios socioculturales en poblaciones receptoras, generando en muchos casos oportunidades para la creación de futuros posibles, basados en estrategias de afrontamiento de barreras sociales y prácticas creativas, principalmente motivados por la necesidad de seguridad, bienestar y reconocimiento de los migrantes en sociedades de recepción.

Los inmigrantes llevan nuevos paradigmas, conocimientos, formas de ver los problemas, valores... los cuales junto a las existentes presentan un abanico de riqueza multi- e intercultural para las sociedades receptoras, que ven fortalecer su vigor. Sin embargo, no siempre se toma de forma positiva la inmigración, en muchos casos son considerados como amenazas, en las comunidades receptoras. Por lo que, es importante conocer y comparar experiencias positivas y negativas de un grupo poblacional.

Las migraciones transnacionales han tenido diferente grado de aceptación e integración social en los países receptores de América Latina. En el Perú —como muchos de sus países vecinos— se construye un aparato estatal capaz de proveer el bienestar para la población que acoge dentro de sus fronteras, esas son las percepciones de los migrantes venezolanos en aspectos ineludibles para el ejercicio de sus derechos fundamentales: el acceso a la educación, el uso de los servicios de salud y la inserción en el mercado laboral (Berganza Setián y Solórzano Salleres, 2019). En el campo de la educación la adaptación y asimilación de los niños migran-

tes venezolanos al sistema educativo peruano está siendo asistida por un equipo de trabajo desde el sector educación (Nieves Bereche, 2019).

Sin embargo, las adaptaciones y procesos de integración en algunos casos a impulso de los mismos inmigrantes y otros casos promovidos por los Gobiernos receptores, parecen tener limitaciones cuando se observa los efectos de factores como la raza, religión y etnia, en particular los inmigrantes afrodescendientes e indígenas. Ellos están expuestos a situaciones de discriminación racial dentro de la geocultura global, que contiene una jerarquía racial conformada en la era colonial, para apoyar su división racial del trabajo. En este contexto, los inmigrantes son afectados por geocultura colonialista y eurocéntrica que explica el trato diferencial dado a los diferentes grupos de inmigrantes (Gissi Barbieri y Ghio Suárez, 2017).

La cuestión étnica, puede ser un factor limitante o una oportunidad, dependiendo de los fines que un colectivo o individuo persiga. La incorporación de elementos culturales vinculados a la formación de comunidades, circulación de mercancías y extensión de significados entre lugares de origen y residencia, donde la música permite el movimiento y localización de contextos interactuados multigeográficos (Saldívar Arellano 2018), depende del carácter abierto de sus individuos, que se expresa en la asertividad y la valoración de la diversidad. Las conexiones culturales reservadas a lugares de origen y residencia en contextos de asertividad y apreciación de la diversidad, van siempre en camino a un modelo de sociedad del conocimiento. La música, la gastronomía y la religiosidad popular son medios de conservación de relaciones sociales y continuidades culturales (Saldívar Arellano y Carlos Terrado, 2019), que en muchos casos despiertan el interés y aprecio de sociedades modernas atrapados en un mundo monótono.

No solo en la vida práctica se valora la diversidad con un carácter asertivo, también para otorgar altos mandos gerenciales, por ejemplo, para aprovechar el talento de liderazgo de migrantes de otras culturas. Países desarrollados como EUA permiten que sus organizaciones comprendan

la importancia de las diferencias entre los grupos culturales y la búsqueda de diversificar el prototipo de liderazgo. Es así que, según Lu, (2020) los asiáticos del sur tienen más probabilidades de alcanzar posiciones de liderazgo en EUA que los asiáticos orientales y blancos. Para comprender por qué existe el techo de bambú para los asiáticos orientales, pero no para los asiáticos del sur, se examinaron tres categorías: prejuicio (intergruppal), motivación (intrapersonal) y asertividad (interpersonal). Los análisis revelaron que los asiáticos orientales fueron más bajos en asertividad, lo que constantemente medió en la brecha de logros de liderazgo entre los asiáticos orientales y los asiáticos del sur.

La tendencia en los liderazgos en los países latinoamericanos, al parecer, está muy lejos de valorar las diversidades, razón por la cual los “distintos” provenientes de otras culturas, en un contexto de tradicionalismo colonial homogenizante, tienen una difícil situación para seguir existiendo. Además, deben enfrentar el incremento de fenómenos causados por el cambio climático como sequías, inundaciones y heladas, que provocan un mayor índice de migración indígena, causando indirectamente más conflictos culturales, que muestran un carácter poco asertivo y la escasa valoración de la diversidad en las ciudades. Se trata de un comportamiento que se replica en una práctica, desde la educación oficial impartida en el ámbito urbano (Vargas Huanca, 2017).

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, que ha sido de gran importancia en todo el mundo, expresa que la educación estará dirigida al pleno desarrollo de la personalidad humana y al fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y fundamentales; que promoverá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones, grupos raciales o religiosos; que promoverá las actividades de la ONU para el mantenimiento de la paz. En nuestro sistema educativo se utilizan estos principios como punto de referencia para sus políticas y se justifican que la educación sea gratuita, pero ¿de qué tipo? Una educación elemental con fuerte arraigo colonial obligatoria. A nivel de la educación técnica y la superior se repite un mero paradigma mercantilista de la empleabilidad.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos es un llamado a la reflexión sobre la importancia del asertividad en la educación y la formación del carácter de las generaciones jóvenes. La teoría y los beneficios de la asertividad son conocidos desde hace décadas, ya que el buen carácter nos dirige hacia un mundo más humano, en el que ni el poder ni el dinero están en el centro, sino que se busca una vida digna de ser vivida, donde se fomente nuestra humanidad y la dignidad de todos los seres humanos. La educación del carácter abierto y asertivo es una renovación muy grande, por la necesidad de hacer una presentación más actualizada de la educación en todas sus dimensiones.

El carácter, entendido como la expresión de la inteligencia (capacidad) y voluntad (acción) (Ahedo *et al.*, 2021) frente a una situación crítica o compleja actual, es un medio indispensable para que los estudiantes alcancen el ideal de buena persona y la felicidad plena. El reto de la formación en el carácter debe acompañar a los estudiantes durante toda su formación académica y, en un sentido más amplio, durante toda su vida. Una actuación educativa que forme individuos críticos, prudentes y comprometidos con la sociedad en la que viven; que sean curiosos, optimistas, reflexivos y resilientes, para lograr alumnos virtuosos, es decir, alumnos que vivan según una serie de valores. Esto, en un país como el Perú, con una tradición colonial significativa, es una tarea pendiente.

Por ello, el objetivo de esta investigación fue describir las diferencias en las expresiones de asertividad y valoración de la diversidad en migraciones nacionales y globales. A partir de la experiencia de la migración indígena para dos tipos de sociedades receptoras, cada una conformada por cuatro grupos poblacionales en el Perú y cuatro en Europa.

## **Materiales y método**

Es una investigación exploratoria, descriptiva y comparativa, cuyo fin es visibilizar y comparar los efectos de la migración de jóvenes indígena por cuestiones académicas, que pueden ser positivos (conocimientos) y

negativos (conflictos) para las sociedades receptoras. Se realiza un conjunto de ocho encuestas, seguido de entrevistas desde diciembre de 2012 hasta enero de 2022, a un grupo poblacional de jóvenes inmigrantes indígenas y dos grupos de sociedades receptoras (nacional e internacional).

Un primer grupo de población receptora está conformado por habitantes de la ciudad de Lima, Arequipa y Puno en el Perú que tuvieron relaciones sociales cercanas con los estudiantes y por otro lado otro grupo de población receptora está conformado por habitantes de la ciudad Oporto, Barcelona, Salamanca y Madrid en Europa, quienes interactuaron o vivieron con los inmigrantes indígenas. Las interrogantes fueron para conocer la percepción positiva o negativa de la permanencia de los migrantes indígenas dentro de las sociedades receptoras. La variable independiente es el carácter de estudiantes procedentes de las comunidades campesinas aimaras y quechuas que viajaron a varias ciudades del país como del extranjero (VI) y las variables dependientes son el carácter de las sociedades receptoras de cuatro ciudades del Perú (VD1) y cuatro ciudades europeas (VD2).

El factor de impacto son los nuevos conocimientos y paradigmas que aportan en la sociedad receptora los ocho jóvenes indígenas de los Andes (quechuas y aimaras) (GFI). La receptividad mediante reconocimiento del aporte con nuevos conocimientos es una expresión de asertividad y la valoración de la diversidad en los grupos receptores (GR1 y GR2). El grupo receptor 01 (GR1) está representado por la muestra de población receptora de las ciudades del Perú. 40 personas de Lima, 30 de Arequipa, y 30 de Puno. El grupo receptor 02 (GR2) está representado por la muestra de población receptora de las ciudades europeas 25 ciudadanos de Barcelona, 25 ciudadanos de Oporto, 25 ciudadanos de Salamanca y 25 ciudadanos de Madrid. Tanto el GFI, GR1 Y GR2 son encuestados sobre el nivel de asertividad y la valoración de la diversidad que impacta en el bienestar personal, aporte de conocimientos para su vida, nuevos valores culturales, aprendizajes interculturales.

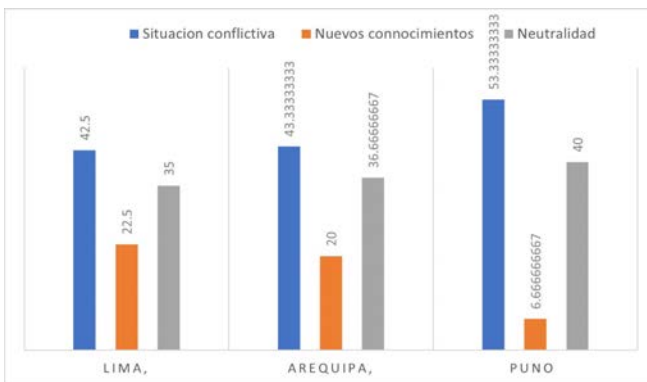
La pregunta planteada, para determinar la percepción negativa (algún conflicto) o positiva (aprendizaje) o neutral (sin impacto), fue: ¿cuál es su percepción sobre el efecto de la convivencia con los inmigrantes?, dando la opción de elegir la alternativa que más relevante considere: 1) le provocó algunas situaciones conflictivas, 2) adquirió nuevos conocimientos, 3) neutral, sin impacto. Para validar los datos de la encuesta se realizaron tres entrevistas grupales vía Skype a cuatro migrantes indígenas y a ocho personas de distintas ciudades, tanto de GR1 y GR2, que tuvieron relación directa y cercana con los inmigrantes indígenas. Las entrevistas a profundidad se aplicaron solo para conocer las razones principales que justifican el hallazgo relevante de las encuestas.

## Resultados

Conocer los niveles de valoración de la posibilidad de proveer nuevos conocimientos es una evidencia del grado de asertividad y valoración de la diversidad, siendo esta primordial para la transición hacia una sociedad del conocimiento. Sin embargo, es necesario, describir cada uno de los efectos de GFI en GR1 y GR2, ya que tienen diferentes niveles de impacto en las sociedades receptoras.

### Figura 1

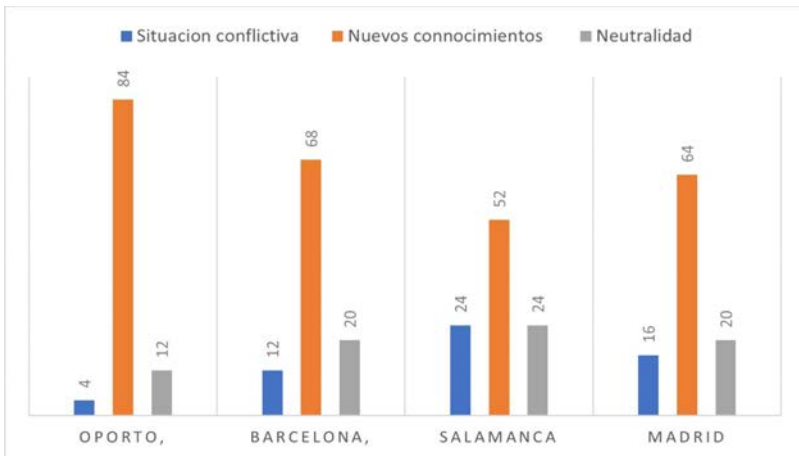
*Valoración y asertividad con GFI en las ciudades nacionales (GR1)*



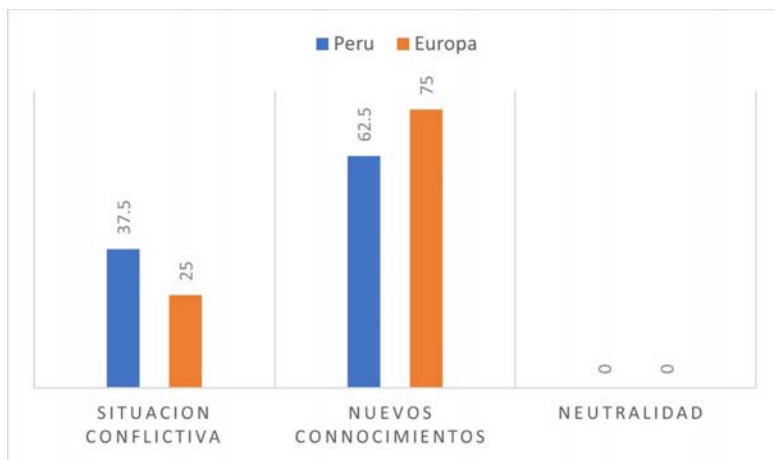
En este primer resultado se observa la predominancia de situaciones conflictivas entre 42 a 54 % de los encuestados, sobre aprendizajes de nuevos conocimientos durante la permanencia de los migrantes dentro de las sociedades receptoras, pese a ser ciudades del país de origen de los migrantes donde por sentido común se entiende que la tolerancia, receptividad, asertividad y la valoración de la diversidad sería mayor, muestra lo contrario.

### Figura 2

*Valoración y asertividad con GFI en las ciudades extranjeras (GR2)*



En las ciudades extranjeras se observa la predominancia de percepción de aprendizaje de nuevos conocimientos entre 52 a 84 % en su interacción con GFI, durante la permanencia de los migrantes dentro de las sociedades receptoras. De 4 a 24 % las situaciones conflictivas (este último es mucho menor que en el país de origen) lo cual es contrario al sentido común.

**Figura 3***Diferencias en la asertividad y conflictividad*

Los inmigrantes indígenas han percibido que han vivido menos situaciones conflictivas en el extranjero que en su propio país. Y Han adquirido más conocimientos y aportes de las sociedades receptoras del exterior que del interior de país de origen. Debido a que ha existido mayor apertura en el extranjero.

Las entrevistas a profundidad se aplicaron para conocer las razones principales que justifican el hallazgo relevante de las encuestas. Las entrevistas a las ocho personas de distintas ciudades del GR1, que tuvieron relación directa y cercana con los inmigrantes indígenas, nos ofrecen las razones por las que su percepción es negativa, cuatro ciudadanos nacionales afirman que “no veían nada bueno que podía aportarles”. Otro aspecto que mencionan es las dificultades que tendrían los indígenas son la timidez y de ser poco comunicativos. En cambio, 3 de 4 en ciudades extranjeras, afirmaron que los inmigrantes indígenas aportaron nuevas ideas para la vida cotidiana, uno conoció nuevas formas de ver el mundo y los problemas.

En diálogo abierto con los inmigrantes indígenas, ellos consideran que en el Perú existe temor e indiferencia. Entre los factores que predominan en las ciudades peruanas son el consumismo, sedentarismo, escasa proactividad y poca preocupación por interés colectivo, lo que no compatibiliza con el carácter asertivo y adaptativo de los indígenas. Ellos expresan que pueden distinguir dos grupos muy influyentes en las poblaciones urbanas, los que mantienen tradiciones peruanas (coloniales) entre las actitudes que más expresan son: aparentar ser mejores, tener la razón y complejo de superioridad.

La otra es la mayoritaria, que es producto de una mezcla cultural, donde se expresan hábitos sarcásticos conversaciones improductivas, conversaciones domésticas que consumen el tiempo. Ninguno de los tipos de sociedades urbanas del Perú ha ofrecido algo que pueda enriquecer cultural y científicamente a los entrevistados. En las sociedades europeas, sintieron la predisposición al diálogo de la gran mayoría de los habitantes de las ciudades donde radicaron, a las que denominan como sociedades abiertas al dialogo productivo.

## **Discusión**

Los resultados, en general, muestran que a mayor distancia territorial es mayor el nivel de asertividad y aceptación o valoración de la diversidad, porque se considera que los migrantes por causas académicas aportan conocimientos. Esto es una señal de que existen factores que permitirán la transición hacia una sociedad del conocimiento sin conflictos interculturales permanentes.

Comparando los efectos de GFI en GR1 y GR2, podemos ver que tienen diferente impacto en las sociedades receptoras. Mientras que las urbes europeas son más receptivas y aprovechan la interacción con inmigrantes peruanos de origen indígena rural para adquirir nuevos conocimientos, visiones y paradigmas expresando su asertividad y valoración de la diversidad; en las sociedades urbanas del Perú son menos receptivos

y toman más atención las situaciones conflictivas lo que se traduce en la escasa asertividad y valoración de la diversidad.

Las expectativas de los emigrantes nacionales son sofocadas por actitudes negativas de los grupos poblaciones receptoras en el Perú, pese a ser su propia patria. La discriminación racial es uno de los factores que limita a que los inmigrantes por cuestiones académicas se encuentren frente a barreras imaginarias levantadas por sociedades urbanas altamente conservadoras de la tradición colonial. Lo cual no solo perjudica a los jóvenes de origen rural, también priva a estas mismas sociedades receptoras de la adquisición de nuevos conocimientos, paradigmas, formas de ver una realidad.

Los resultados nos muestran que las sociedades receptoras de las ciudades peruanas toman mayor interés en resaltar las cuestiones conflictivas antes que el aprendizaje de nuevos conocimientos, saberes y paradigmas. En Lima, cerca de la mitad (42,5 %) de la población receptora ha tenido situaciones donde han sentido conflictividad ante la presencia de jóvenes migrantes de origen rural. Sin embargo, si observamos en las ciudades capitales de las regiones donde se supone que la población de dicha urbe, en su mayoría, son descendientes de la migración rural, el sentimiento de conflicto aumenta hacia los migrantes indígenas. Así, en la ciudad de Puno supera el 53 %, pese a ser habitada en su mayoría por población con rasgos claramente indígenas. Asimismo, en Arequipa es superior que en Lima. La proporción poblacional que aprovechó para aprender y enriquecerse cultural y científicamente fue 22 % en Lima, 20 % en Arequipa y 7 % en Puno. Esto nos indica que las sociedades receptoras más cercanas a las comunidades rurales son mucho menos receptivos y más cerradas que las urbes con mayor concentración poblacional multiétnico.

Las situaciones conflictivas están por encima de los aprendizajes dentro de las sociedades receptoras del Perú. Esto perjudica a ambos grupos, tanto a receptores como a inmigrantes, ya que la tensión que puede generar un conflicto afecta el normal desenvolvimiento social de

todos. Ya los antecedentes nos mostraban rastros de las limitaciones que tienen las poblaciones de las urbes peruanas hacia los inmigrantes de las comunidades rurales. Las actitudes de discriminación racial en las principales ciudades del Perú son las grandes limitantes para lograr el enriquecimiento cognitivo de las sociedades receptoras, que podría incluso mejorar su salud mental.

En cambio, las sociedades receptoras de las ciudades europeas muestran una actitud y carácter abierto y asertivo. Según nuestros datos (figura 2), predominan los aprendizajes de nuevos conocimientos y paradigmas durante la permanencia de los migrantes dentro de las que situaciones conflictivas (este último es mucho menor que en el país de origen), lo cual es algo inusual y poco común en la historia de las civilizaciones.

Los resultados nos muestran que las sociedades receptoras europeas toman mayor interés en el aprendizaje de nuevos conocimientos, saberes y paradigmas, y no les genera situaciones conflictivas. La ciudad de Oporto tiene el indicador más alto de receptividad y predisposición, con un 84 % de disposición a aprender cuando entran en contacto con los jóvenes migrantes indígenas. El segundo grupo poblacional (Barcelona) muestra signos de receptividad y sentimientos de haber aprendido nuevas formas de ver el mundo, alcanzando 68 %. De igual forma Madrid (64 %) y Salamanca (52 %), donde la muestra poblacional receptora ha manifestado haber aprendido nuevos conocimientos de la cultura indígena.

Según los datos de la figura 3 y en diálogo abierto con los inmigrantes indígenas por cuestiones académicas, han vivido menos situaciones conflictivas en el extranjero que en su país de origen. Mas allá de las diferencias culturales, han adquirido más conocimientos y aportes de las sociedades receptoras del exterior que del interior de país de origen. La discriminación y exclusión hacia poblaciones es expresada por sociedades receptoras que se sienten vulneradas e incapaces de entrar a un diálogo intercultural.

Las personas de las ciudades del GR1, que tuvieron relación directa y cercana con los inmigrantes indígenas, nos ofrecen las razones por las

que su percepción es negativa, cinco de los entrevistados afirman que los indígenas tendrían poco que aportarles para la vida en la ciudad, lo cual sería un indicador de escaso interés a la apertura al diálogo intercultural. Sin embargo, también hay quienes sienten que los inmigrantes indígenas sí les aportaron nuevas ideas para la vida cotidiana, conocieron nuevas formas de ver el mundo y los problemas. En cambio, en las ciudades del GR2, donde la percepción es positiva, se han sentido beneficiados con los aportes indígenas. Este dato debe ser tomado en cuenta por los investigadores de las ciencias sociales que buscan desarrollar mecanismos socioculturales para optimizar la cultura del conocimiento y la tolerancia en las sociedades urbanas del país, principalmente las que se encuentran cercanas a las comunidades rurales, ya que los resultados indican que mientras más cerca se encuentren a las poblaciones rurales, menor es el interés por aprender conocimientos y saberes que puedan aportarles los inmigrantes indígenas.

Ante la llegada de inmigrantes, es usual que haya un sector de las sociedades receptoras muestren cierto grado de indiferencia y otra mayor hospitalidad. Con la muestra de predisposición de los inmigrantes para adaptarse bajo las normas sociales de la población receptora, se abre el diálogo y luego llega el proceso de adaptación, que concluye con la fase de integración, donde ambas partes se permiten compartir saberes, valores, conocimientos, cosmovisiones, etc.

## Conclusiones

Las diferencias en las civilizaciones respecto a la cultura de asertividad y aprecio de la diversidad son muestras del carácter abierto de los individuos que conforman dicho colectivo. Países altamente cosmopolitas como EUA aprovechan el talento de liderazgo diverso. Sus organizaciones comprenden las diferencias entre los diferentes grupos culturales y diversifican el prototipo de liderazgo, y no tienen problemas de aprovechar en los puestos de liderazgo sin perjuicios ni discriminaciones étnicas o raciales (Lu *et al.*, 2020). Se puede concluir que en escenarios más globa-

lizados, es menor la expresión del carácter conflictivo y se muestra una mayor valoración de la diversidad y una mejor expresión de asertividad.

Para transitar hacia una sociedad del conocimiento es necesario promover la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones, grupos raciales o religiosos, de acuerdo con la Declaración Universal de los Derechos Humanos. La globalización y el avance de la tendencia cada vez mayor de modelos de sociedad del conocimiento, nos invitan a poner en práctica innovaciones o renovaciones de la educación para la formación del carácter abierto y asertivo en sociedades latinoamericanas con tradiciones coloniales, donde se requiere combatir con asertividad y la valoración de la diversidad, la discriminación y la exclusión social.

El aporte de las cosmovisiones indígenas de los Andes a sistemas educativos modernos generaría sinergias como oportunidad para la reconstrucción de un futuro sostenible en un país atado al pasado colonial. Por ahora, las poblaciones indígenas de los Andes y la Amazonía enfrentan una serie de adversidades arraigadas en sociedades urbanas que se muestran indiferentes, excluyentes y discriminan a los jóvenes indígenas del mismo país.

Cuando las poblaciones indígenas (jóvenes) migran y se relacionan con individuos fuera de las fronteras del país, son valorados por llevar nuevos paradigmas, conocimientos, formas de ver los problemas que las sociedades receptoras del exterior acogen de buena voluntad, lo que expresa un alto nivel de asertividad y valoración de la diversidad. Los aportes que dejan los inmigrantes indígenas rurales en las sociedades receptoras fuera de las fronteras de su país son significativos, permite además el enriquecimiento cultural en ambos grupos sociales.

La inevitable intensificación de los flujos de desplazamiento migratorio hacia diferentes lugares del continente, está provocando complejas condiciones de vida, tanto en las comunidades migrantes como en la sociedad receptora, lo cual debe ser abordado más que problema como una oportunidad de enriquecimiento y complementariedad cultural.

Las estrategias sociopolíticas que vinculan flujos, estructuras y procesos deberían estar orientados a potenciar el posicionamiento de una sociedad del conocimiento resiliente a futuros riesgos económicos, políticos y culturales de países receptores.

Las estrategias creativas que despliegan los migrantes transnacionales en sus nuevos lugares de residencia enfrentan vicisitudes y proveen aporte cultural y cognitivo en las poblaciones receptoras. La migración transnacional académica favorece el tránsito hacia una sociedad del conocimiento tanto en los receptores como en los emisores, sus efectos y causas pueden ser abordado en investigaciones posteriores.

La educación debe buscar desarrollar la personalidad humana y el fortalecimiento de las capacidades para el respeto a los derechos humanos y fundamentales. Si el desarrollo de la asertividad y la capacidad de valoración de la diversidad fuera posible en las escuelas se tendría el camino para superar los procesos históricos de exclusión e inequidades, encaminando hacia la construcción de una sociedad del conocimiento.

## Referencias bibliográficas

- Ahedo, J., Fuentes, J. L. y Caro, C. (2021). *Cultivar el carácter en la familia: una tarea ineludible*. Dykinson.
- Arotinco Velásquez, L. M. (2019). *Migración interna en el Perú: incidencias en la calidad de vida de las familias inmigrantes* [Tesis de posgrado, Universidad Federal de Viçosa]. <https://bit.ly/4aHCrzr>
- Barbieri, E. N. G., Suárez, G. G. y Dittborn, C. A. S. (2019). Diáspora, integración social y arraigo de migrantes en Santiago de Chile: imaginarios de futuro en la comunidad venezolana. *Migraciones*, (47), 61-88. <https://doi.org/10.14422/mig.i47y2019.003>
- Berganza Setién, I. y Solórzano Salleres, X. (2019). *Límites y retos del Estado: procesos de integración de la comunidad venezolana en Perú*. Universidad Antonio Ruiz de Montoya; Lutheran World Relief; Asociación ENCUENTROS. <https://bit.ly/3Uqo8OB>
- Cotrado, B., Huayanca, P. y Nina, H. (2019). Migración rural-urbana de jóvenes y adolescentes en riesgo de exclusión social y educativa. *Revista Innova Educación*, 1(1), 75-87. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.007>

- Gissi-Barbieri, E. N. y Ghio-Suárez, G. (2017). Integración y exclusión de inmigrantes colombianos recientes en Santiago de Chile: estrato socioeconómico y “raza” en la geocultura del sistema-mundo. *Papeles de Población*, 23(93), 151-179. <https://doi.org/10.22185/24487147.2017.93.025>
- Gutiérrez Huañec, N. (2023). *Discriminación salarial por etnia en el Perú, periodo 2014-2021* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://bit.ly/3W3w1Li>
- Ledesma Pérez, F. E., Cruz Montero, J. M. y Rodríguez Melgar, S. V. (2018). Adolescentes inmigrantes, retos y oportunidades en el Sistema Educativo Peruano. *Fides et Ratio*, 16(16), 81-98. <https://bit.ly/3U4QDH>
- Límaco, M. J. V. (2023). Racismo y discriminación en la televisión peruana, Perú, 2023. *Bitácora Journal*, 1(4), 139-185. <https://bit.ly/448tP78>
- Lu, J. G., Nisbett, R. E. y Morris, M. W. (2020). Why East Asians but not South Asians are Underrepresented in Leadership Positions in the United States. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(9), 4590-4600. <https://doi.org/10.1073/pnas.1918896117>
- Mago, B. (2023). La identidad al filo de la palabra: el fenómeno del terruqueo en el ciberespacio, formas y representaciones hegemónicas. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 449-488. <http://dx.doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23139>
- Mendoza, M. G. (2023). Perú, entre la crisis orgánica y las élites políticas capturadas: un ensayo sociohistórico. *Disjuntiva, Crítica De Les Ciències Socials*, 4(2), 9-22. <https://doi.org/10.14198/DISJUNTIVA2023.4.2.1>
- Navarrete, C. C. (2024). Criminalización de los pueblos originarios y defensa de los derechos de los pueblos indígenas ligados a sus territorios. *Revista Jurídica Crítica y Derecho*, 5(8), 49-60. <https://doi.org/10.29166/cyd.v5i8.5899>
- Nieves Bereche, M. P. (2019). *Integración de los niños venezolanos en los colegios peruanos* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://bit.ly/4d6bJqw>
- Quijano, A. (1993). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latino-americanas*. CLACSO.
- Saldívar Arellano, J. y Carlos Terrado, L. M. (2019). Os “Viajeros Golondrina”: uma etnografia transnacional da migração chilota em Fuego-Patagônia do Chile e Argentina. *Mana*, 25(1), 126-158. <https://doi.org/10.1590/1678-49442019v25n1p126>
- Saldívar Arellano, Juan Manuel. (2018). Ethnography of nostalgia: transnational migration of chilote communities in Punta Arenas (Chile) and Río

Gallegos (Argentina). *Chungará (Arica)*, 50(3), 501-512. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562018005001201>

Vargas Huanca, D. E. (2017). *Sistema de conocimientos aymaras para la sostenibilidad de la agrobiodiversidad y protección ambiental en un contexto de crisis global* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://bit.ly/3JxEAGw>