

De la triada cognoscente al cuadro lógico. Propuesta metodológica de investigación en comunicación

Natalia Angulo Moncayo
Universidad Central del Ecuador
naangulo@uce.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9293-1448>

Milena Almeida Mariño
Universidad Central del Ecuador
mpalmeida@uce.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9219-4614>

Introducción

La comunicación en clave inter y transdisciplinar. Las disputas

Supongamos que decido estudiar un barrio de la ciudad. Podría comenzar consultando un libro de estadísticas locales ... para ver qué clase de gente vive ahí. Entonces después de haber reunido unos pocos datos preliminares acerca del barrio que pretendo estudiar, “sé”, por ejemplo, en qué clase de casas vive la gente; casi puedo ver como si se tratara de una fotografía, el césped recién cortado. (Becker, 2009, p. 30)

Este trabajo epistemológico-metodológico busca contribuir con elementos sobre una discusión que ha ido tomando fuerza en los últimos 20 años, a partir de los debates intensos y las tensiones no resueltas entre comunicación y la cultura. Específicamente, interesa revisar el contexto y los sentidos en disputa ¿es la comunicación una disciplina cuyos fenómenos pueden investigarse con instrumentos propios? ¿los eventos comunicacionales, en tanto actos humanos, pue-

den estudiarse sin el vínculo con otras disciplinas como la historia, la antropología, la sociología, e incluso con campos del saber diferentes al de las Ciencias Sociales?

Frente a estas preguntas, este trabajo plantea la posibilidad de ver a la comunicación por fuera de la tradición y, sobre todo, a la investigación de la comunicación como un espacio de posibilidades, más que de restricciones. El purismo epistemológico sobre la comunicación no necesariamente brinda posibilidades de mirar globalmente un fenómeno que en muchas ocasiones incluso se ha servido de los marcos teóricos y técnicas de las artes (no desde la museística tradicional), sino de las artes como expresiones vivas que están insertas en las prácticas socioculturales-comunicacionales. Se considera además que la flexibilidad y las variaciones que supone estudiar fenómenos complejos, vinculados a actividad comunicativa requiere de decisiones metodológicas que van tomando prestados instrumentos de la amplitud de opciones de la investigación social.

Independientemente de las posturas encontradas, epistemológicamente diferenciadas, sobre los estudios de comunicación que van desde la manipulación (de medios) al consumo ciudadano (como receptáculo reflexivo), “la cultura en plural” ha consagrado la idea de una meta-disciplina con los prefijos “inter” o “trans” que le confieren identidad al campo de la comunicación. (Lingeri, 2013, p. 1)

Para Eduardo Vizer (2006) “todas las sociedades humanas han creado... creencias e ideologías que permitieran generar distanciamiento con la realidad y los problemas más cotidianos, y el acceso a verdades, valores y certezas últimas o eternas, a seguridades ontológicas o a verdades trascendentales” (p. 33). De ahí que en las universidades, sobre todo, se reviven debates que tienen que ver con la predominio de las tradiciones epistemológicas y los estudios pioneros como posibilidades herméticas de abordar los problemas y usos de la comunicación, pero que incluso entonces tenían una fuerte base de psicología conductista y lingüística, demostrando así que la comunicación siempre se apoyó en otros campos de análisis para aproximarse

a los problemas de estudio, para plantear las estrategias metodológicas y para el procesamiento de datos.

Actualmente, desde estas posiciones más deterministas se desconoce o se minimiza el aporte de otras disciplinas que posibilitan problematizar la comunicación remitiéndonos a prácticas culturales que fundamentalmente aportan a la comprensión de los fenómenos desde una perspectiva más amplia del tejido social. Siguiendo con Diego Lingueri “las lógicas de producción de conocimientos inter y transdisciplinarias necesitan de una apertura que rompa con los bordes institucionales de las disciplinas” (2013, p. 6). Este estudio sostiene que comprender los marcos culturales es fundamental para una comprensión integral de la comunicación y la información.

El problema surge, especialmente, cuando la defensa irrestricta se basa en el hecho de que, en el campo de la comunicación, es necesario observar posibilidades únicas de investigaciones y por ende esto implica el abandono de proyectos que son capaces de ver el carácter multidimensional de los fenómenos como por ejemplo la comunicación y ciudad, la sociabilidad y la interactividad a partir del uso de tecnologías, “el cuerpo postorgánico” (Sibilia, 2013), la comunicación con perspectiva de género, la comunicación vinculada a la movilidad humana, solo por mencionar algunos temas de preocupación actual. Además, las cartografías metodológicas de la investigación a partir exclusivamente de la comunicación difícilmente podrían sostenerse por sí mismos; ni aun pensando en los estudios de medios, porque aun cuando fuera el caso, dichos estudios tradicionalmente se apoyan en estrategias metodológicas basadas en la investigación social y no exclusivamente en tradiciones epistemológicas relacionadas a las teorías de la información.

Otra cuestión importante tiene que ver con la complejidad de los fenómenos. Para Sandra Massoni (2007) “se entiende a la comunicación como momento relacionante de la diversidad sociocultural” (p. 113) y desde esa perspectiva pensar en lo complejo tiene que ver con la capacidad de mirar problemáticas poniendo en diálogo a la co-

municación con otros campos de estudio que aportan valor al análisis del contexto y la coyuntura.

Plantear el debate sobre la transdisciplinariedad implica entrar, no en una discusión eminentemente pragmática sobre la investigación de la comunicación, sino romper con estructuras de pensamiento validadas históricamente en la academia donde se establecen fronteras muy claras entre los campos de saber. Esto significa que las distintas disciplinas abordan temas de estudio que conectan con paradigmas claramente delimitados y delimitadores. Lógicamente, esto es válido dependiendo del abordaje teórico, el método aplicado y las técnicas de recolección de datos acorde a cada área de conocimiento; sin embargo, nuestra apuesta va en el sentido opuesto y defiende la transdisciplinariedad, como un espacio de potencialidades.

Esto quiere decir que lo inter y transdisciplinar se plantean como respuestas a la multicausalidad de los fenómenos y la diversidad sociocultural a la que se refería anteriormente Massoni (2007), desde una lógica que va más allá de lo exclusivamente disciplinar. En el ámbito de la comunicación es necesario hacerle lugar a esta postura que, como venimos señalando obedece a intensos debates desde hace varias décadas, pero que se van recuperando desde la validez de distintos enfoques sobre un problema de investigación, frente al que es prioritario identificar lo común compartido desde cada experticia o campo del saber.

Las carreras de comunicación siguen enfrentándose a un problema singular y es el hecho de que, desde la visión únicamente disciplinar se demanda un tratamiento de los temas de investigación apegados concretamente al campo de estudio y ello representa una encrucijada para quienes, a la hora de investigar, se enfrentan con sistemas cada vez más complejos, la multicausalidad del problema de estudio y la correlación de los factores que hacen parte de la comprensión de temas que, siendo comunicacionales, no podrían explicarse ni procesarse solamente desde ese territorio. Intencionalmente se habla de lo común, porque las investigaciones inter y trans implican precisamente pensar

en espacios de reflexión basados en aquellos puntos de convergencia abandonando las fisuras y las delimitaciones objetuales y problemáticas.

A continuación, se presenta una propuesta de diseño metodológico que vincula los estudios sobre comunicación y ciudad que, en muchos, casos requieren de una mirada más amplia sobre los fenómenos que nos interpelan como investigadoras y que provienen de estudios doctorales previos como autoras, sobre ciudad-espacio-social (Duch, 2015) y aquellas prácticas comunicativas cuya transformación se aceleró en un contexto de profundo capitalismo cibernético (Angulo, 2022) que modificó la experiencia de habitabilidad durante la primera etapa de la pandemia y el confinamiento que dejó notables efectos negativos (Cerbino *et al.*, 2023) en ámbitos de salud mental y sociabilidad (CEPAL, 2022).

Metodología

Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. Un ejemplo desde la práctica de la investigación interdisciplinar

A partir de este momento se propone el diseño articulado y coherente de los componentes principales de la investigación: construcción del problema de estudio, teoría y preguntas de investigación a partir de dos instrumentos didácticos que permitirá reconocer al objeto, al sujeto de investigación y referente alter. A este ejercicio se le denomina *triada cognoscente* y, posteriormente, una vez identificada la problemática central de la investigación, se realizará un segundo ejercicio, que es la construcción del cuadro lógico de investigación que permite pensar en un proceso ordenado de interoperabilidad de variables. En ese orden de ideas planteamos trabajar con un tema que vincula la comunicación y la habitabilidad; y las transformaciones sustanciales en las prácticas comunicativas de docentes de universidad, durante el confinamiento 2020-2021.

Dentro de las ciencias sociales los estudios se pueden conducir con diseños estructurados o con diseños flexibles. El objetivo de este capítulo será presentar algunas características de la investigación y su tratamiento desde el diseño flexible en la investigación cualitativa, que contará con los aportes de Joseph Maxwell (1996); Irene Vasilachis (2006); Valencia (2019) y Donna Haraway (1995). Por tal razón, el ejercicio que se expone se caracteriza en la construcción reflexiva del problema, desde su etapa inicial, hasta el desarrollo de preguntas y objetivos.

Bajo este condicionante, el criterio de construcción metodológica se basa en el diseño de Maxwell (1996, pp. 1-2), que es una investigación no lineal, integrativa e independiente, cuya aplicación mantiene la flexibilidad de ser modificada o ajustada de acuerdo con las necesidades de estudio. Por último, es reflexiva, ya que permite la reflexión en cada parte del proceso del diseño. En segundo lugar, se propone la construcción de una episteme del sujeto conocido, que de acuerdo con Vasilachis, permite comprender el sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes (p. 43); y el tercer aspecto, es la postura crítica del conocimiento que desarrolla Haraway, que desde la epistemología feminista o desde el punto de vista feminista, se propone hablar de los objetos de estudio poniendo en evidencia el lugar desde el cual se parte, ya que, independientemente del tipo de método utilizado, ningún conocimiento está desligado de su contexto ni de la subjetividad de quién lo emite.

Un primer paso metodológico será seleccionar un encuadre teórico lo suficientemente sólido que permita abordar los conceptos de estudio que, en este caso son ciudad, comunicación, confinamiento y habitabilidad. Esto tiene que ver con la argumentación teórica para relacionar categorías, pero también para establecer un posicionamiento de quienes investigamos el tema en relación con el contexto y los hitos del estudio.

En segundo lugar, es importante realizar una aproximación a las personas que, conforme a sus experiencias de vida y en sintonía con el tema de investigación, nos permitirán entender esta relación entre

sujeto conocido-sujeto cognoscente. Para efectos de este ejemplo serán docentes de universidades de distintos países, que se seleccionaron acorde a criterios muestrales generales, en función de los campos del saber de la comunicación, la sociología, la geografía y la arquitectura.

Para realizar este acercamiento nos apoyamos en el encuadre teórico y contextual y se elaboró un guion de preguntas de partida para las y los docentes, preguntas que se aplicaron a través de varias técnicas de investigación que nos posibilitaron someter a revisión las premisas iniciales y las preguntas generales del estudio. Todo esto se verá a continuación paso a paso.

La construcción del encuadre teórico

La ciudad como temática de estudio desde la comunicación: construir, habitar, desear

Desde la fenomenología de Edmund Husserl, se analiza la situación de la *Vivienda enferma: usos de los espacios sociales en tiempos de covid*, para ello se plantea un diálogo con Martin Heideger (1994) y Jurgen Habermas (2010), con quienes nos adentraremos en la conceptualización del “mundo de la vida”, posteriormente se analizará “el habitar” desde el quehacer antropológico, qué permite relacionar el hacer con el convivir, en un intento por comprender los diversos niveles de la vida social; y en vinculación con esto último la dimensión comunicacional desde la interacción humana en esa convivencia y en la construcción de vínculos y relaciones entre personas (Rizzo, 2006, p. 2), pero también en el sistema de representaciones sobre la enfermedad física y la enfermedad social.

El enfoque fenomenológico sugiere mirar la perspectiva del sujeto frente al suceso. Siguiendo a Husserl (1998), la explicación de los aspectos más complejos de la vida humana, de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable. Según el autor, es un paradigma que pretende explicar la naturaleza de las cosas, la esencia y la veracidad de los fenómenos (Husserl, 1998).

El objetivo que persigue este análisis es la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno. Para llevar a cabo una investigación bajo este enfoque, es indispensable conocer la concepción y los principios de la fenomenología, así como el método para abordar un campo de estudio y los mecanismos para la búsqueda de significados. Conocer las vivencias por medio de los relatos, las historias y las anécdotas es fundamental porque permite comprender la naturaleza de la dinámica del contexto e incluso transformarla.

Señala Miguel García-Baró sobre Husserl:

Lo sorprendente de la experiencia de las cosas del mundo —de las cosas elementales del mundo, mejor dicho- es que podría estar reclamando nuestra atención e interesándonos por un tiempo indefinidamente largo, porque de muy pocas o quizá de ninguna logramos la experiencia adecuada, que la meta a la que instintivamente -o por lo menos sin pensarlo de entrada- se dirigía este cuerpo vivo que es parte de mí mismo- o hasta lo rudimentario de mí mismo—. (García-Baró, 2015, p.30)

Desde la aproximación fenomenológica de Husserl, se da paso a la comprensión del mundo (el mundo-vida). El mundo de la vida remite a las vivencias cotidianas, a lo inmediatamente dado, y por tanto es arreflexivo. Es el mundo de las vivencias de la experiencia, de entorno subjetivo, de lo que da por sentado o supuesto. Para Habermas (2010) desde la teoría de la comunicación, desarrolla una comprensión de cómo el mundo de la vida se observa en cuanto a horizontes en el que los agentes comunicativos se mueven. Así el autor señala:

El concepto del mundo de la vida lo introduce [...], desde la perspectiva de una investigación reconstructiva. Constituye un concepto complementario al de la acción comunicativa. Este análisis en términos de pragmática formal, lo mismo que el análisis fenomenológico del mundo de la vida que hace el último Husserl, o el análisis de la forma de vida que hace (aunque no con intención sistemática) hace el último Wittgenstein, tiene por objeto aprehender estructuras que frente a las acuñaciones históricas del mundo de la vida y las formas de la vida se presentan como invariantes. (Habermas, 2010, p. 596)

A partir de lo expuesto por Habermas y Husserl, bien cabe señalar el siguiente problema de investigación ¿Cómo fue la habitabilidad, donde se vinculan lo cultural-comunicativo, en tiempos de pandemia, cuando las ciudades se enfermaron y la casa se convirtió en refugio? De pronto, las personas en el mundo y en nuestra ciudad concretamente¹, se confinó en un espacio que, durante mucho tiempo y para gran parte de la población, había fungido como solo un lugar para dormir, ver la televisión los fines de semana, eventualmente cocinar o hacer una reunión social. La casa, se convirtió de la noche a la mañana, en el lugar de la escuela, en la oficina, en dormitorio, en gimnasio, lugar recreativo, pero también en el lugar de la deliberación, el “espacio público”, se lo trajo a la casa, así la plaza se convirtió la plataforma de Teams o de Zoom.

El espacio público dejó de ser concebido como el lugar del encuentro en la comunidad, tal como señala Jordi Borja, lugar de intercambio, lugar de identificación, de animación urbana y a veces de expresión comunitaria (Borja y Muxi, 2003 [2001]), a convertirse en lugar de confinamiento, y en la pandemia, lo público se trasladó a la casa. De allí que la vivienda urbana se dividiera espacialmente, y construyera en sus rincones lo público y lo privado al mismo tiempo.

De la problemática central se desprenden varias preguntas ¿qué significó habitar en tiempo de pandemia? De acuerdo con el pensamiento lefebvriano el “habitar”, tiene un carácter de una actividad libre, de tal manera que la ciudad se convierte en un “topos” donde se condensan los procedimientos técnicos, económicos y políticos de dominación de la vida social. Lo urbano se perfila, así como la ocasión para acceder al rango de ciudadanía y a la apropiación del espacio como etapa de superación de la alienación social. Señala Gutiérrez (2013) como una respuesta a Henri Lefebvre sobre el habitar:

Habitar sería apropiarse del espacio; apropiarse del espacio consistiría, en consecuencia, en convertir el espacio *vivido* en lugar adaptarlo,

1 Este estudio indaga en las y los docentes universitarios de Quito, capital de Ecuador.

usarlo, transformarlo y verter sobre él la afectividad del usuario, la imaginación práctica creativa que afirma la ilimitada potencialidad humana al reconocerse en la obra creada, otorgando al espacio sus múltiples dimensiones perdidas: lo transfuncional, lo lúdico y lo simbólico. Por el habitar se accedería al ser, a la sociabilidad (el derecho a la ciudad, el derecho a la centralidad-simultaneidad) y el habitante rompería con el monólogo del urbanismo tecnocrático. (Gutiérrez, 2013 [1974])

En ese orden de ideas el espacio consistiría en el espacio *vivido*, adaptado, fragmentado. En torno al habitar Martin Heidegger (1994) señala que:

[...] es la manera como los mortales son en la tierra, eso conlleva el residir en la tierra, ‘bajo el cielo’, permaneciendo “ante los divinos”, perteneciendo ‘a la comunidad de los hombres’, puede contestarse al advertir que construir y habitar no son dos actividades separadas. (Heidegger, 1994, p.4)

Según Heidegger, habitar implica permanecer en un lugar, residir en él, y por tanto construir en él; y en esa construcción, o para que esa construcción pueda ser posible, el espacio físico, en tanto espacio social y humano infieren tensiones y disputas de sentido.

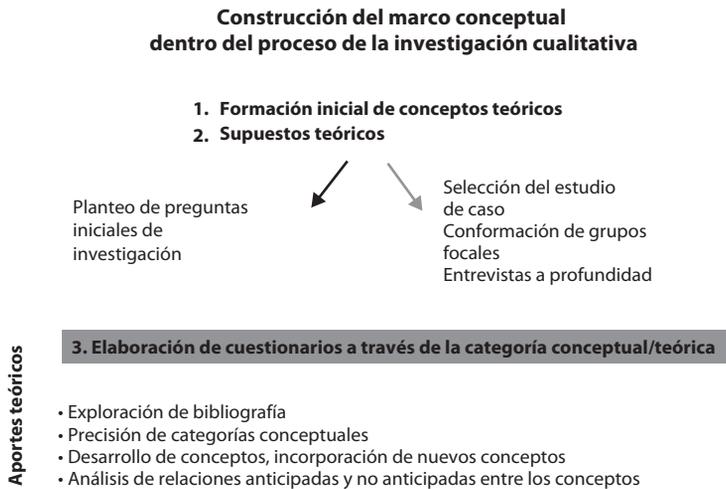
Consecuentemente, construir no es un medio para habitar, construir en sí es habitar. Asimismo, construir implica abrigar y cuidar, pero también erigir y edificar. Se cuida lo que crece y, por tanto, lo que habita, y se erige lo que no crece, que a su vez protege. Se construyen los límites que definen los espacios que ya son habitados y definidos por quienes los habitan.

Los espacios dan paso a que acontezca un habitar. En los lugares destinados por arquitectos a ser viviendas acontece un habitar en la medida que se permita un construir, un cuidar del habitar y comunicar que define espacios y un erigir lo que protege el habitar. Circunstancialmente, para construir es necesario saber habitar. Para poder construir, o erigir lo que no crece y que protege el habitar, la “comunidad de los seres humanos” utilizan la técnica y de esta manera, según las palabras de Heidegger en la persona, al habitar, es parte de un lugar y de una colectividad. Decía Martha Rizo:

Siguiendo a Capel, desde esta perspectiva “lo que cuenta es, sobre todo, las intensidades de las interrelaciones que se anudan en el interior del espacio” (Capel, 2001, p. 75), entendiendo de que las interrelaciones tienen como fundamento a la interacción comunicativa. (p. 71)

Figura 1

El encuadre teórico de la investigación



Así, se establecen vínculos y complicidades. Se aprende a vivir y a construir de forma que podamos cuidar nuestro entorno habitable. Se aprende colectivamente a vivir y a construir de forma que podamos cuidar nuestro entorno habitable. Lo que construimos nos define como comunidad. Para Lefebvre (2013 [1974]), el habitar, además constituye producir un espacio, en ese proceso, se liga lo mental y lo cultural, lo social y lo histórico. Reconstruye un proceso complejo: descubrimiento (de nuevos espacios, desconocidos, de continentes, del cosmos) —producción (de la organización espacial propia de cada sociedad) —creación (de obras: el paisaje, la ciudad con su monumentalidad y decorado).

Ya en el campo comunicacional, interesan “los procesos de producción, reproducción y transformación de los imaginarios, repre-

sentaciones y prácticas en torno a asuntos como la construcción de lo público” (Rizo, 2006, p. 71). Se trata de una reconstrucción evolutiva, genética (con una génesis) pero de acuerdo con una lógica: la forma general de simultaneidad. Y esto porque todo dispositivo espacial reposa sobre la yuxtaposición en la inteligencia y sobre el montaje de elementos a partir de los cuales se produce la simultaneidad.

Aproximación al sujeto de estudio

Una vez establecido el encuadre teórico desde el que vamos a trabajar la investigación, procedimos a elaborar un guion de preguntas de aproximación al sujeto/a de estudio (en este caso docentes), con quienes nos interesa especialmente el proceso de cognición del mundo y las experiencias vitales que les permitieron, durante el confinamiento, transformar sus prácticas sociales y culturales, por ende, comunicacionales. Es decir, a criterio de Heidegger “el mundo es el sobre qué del ser. Las prácticas culturales son el fondo, el significado del ser” (p. 311). En la siguiente tabla se verá el proceso seguido hasta el momento con las preguntas aplicadas a docentes a través de dos entrevistas a profundidad y un grupo focal.

Tabla 1
Fases de la investigación

Fase 1	Fase 2	Fase 3
Aproximaciones teóricas sobre el tema de estudio	Acercamiento al sujeto de estudio	Construcción de la triada cognoscente
Desarrollo conceptual y debates sobre los conceptos o categorías: vivienda, habitabilidad y comunicación.	Entrevistas y grupos focales: docentes de antropología, arquitectura, comunicación, geografía y sociología	Procesamiento de información proveniente de entrevistas y grupo focal

Sobre el diseño muestral para seleccionar a docentes tuvimos en cuenta tres criterios específicos: el área de conocimiento con relación al tema, docentes que se hayan encontrado en confinamiento y, por tanto dictaron clases online por al menos un año consecutivo, y el lugar de procedencia-filiación institucional: Ecuador, México, Ar-

gentina y Chile, con el fin de propiciar un diálogo informado sobre el tema de estudio, con colegas con quienes se compartió la trayectoria académica doctoral y que, por ende, están familiarizados/as con los instrumentos metodológicos que presentamos en este capítulo. Las preguntas aplicadas se relacionan con el cuestionamiento general sobre la habitabilidad en confinamiento y las transformaciones en cuanto a sus prácticas comunicativas. Las preguntas:

- ¿Qué fue para ti la vivienda en tiempos de confinamiento?
- ¿Qué fue para ti habitar en confinamiento?
- ¿Cómo se pasó de la vivienda refugio a la vivienda enferma?
- ¿Cómo convivieron lo público y lo privado en el espacio personal de la vivienda durante el confinamiento?
- A nivel de prácticas sociales, comunicativas y culturales ¿qué es lo que ustedes creen que adoptamos de manera emergente en la pandemia? ¿Qué cambio tuvieron las prácticas comunicativas?
- ¿Cómo cambió para ti lo común y lo colectivo a partir de las soledades o la necesidad de espacio personal en la pandemia?

Las preguntas permiten entrar en relación con distintos individuos, quienes conforman el espacio de nuestra primera inmersión, esto quiere decir que es el primer acto de adentrarse a un campo para indagar las formas en que el sujeto de la investigación conoce el mundo. Al respecto se enfatiza en la importancia del sujeto conocido como alguien que puede brindarnos información sobre aquello que conoce, un nexo fundamental, a partir del cual es posible realizar nuevas preguntas y por ende alimentar el proceso de problematización. Al respecto, establecimos tres tipos de encuentros durante la segunda fase, como se vio en tabla 1-fase2.

En la fase número tres se procesó la información de las dos entrevistas y el grupo focal, apoyándonos en una matriz de codificación cerrada que dará paso a la triada cognoscente. A manera de ejemplo y sistematización presentamos parte del instrumento que expone de manera detallada los criterios de análisis y las preguntas subyacentes a las preguntas de partida sobre el tema en cuestión:

Tabla 2
Síntesis del procesamiento de la información

Procesamiento de información					
Grupo focal- Entrevista					
PARTICIPANTES/ FILIACIÓN	PREGUNTAS	CATEGORÍAS DE ANALISIS	RECUPERACIÓN DEL PROCESO VIVIDO	INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA EXPERIENCIA	Nuevas preguntas
Carlos /Arquitecto/ UDG		1. Trabajo remoto 2. Selección de información 3. Lo privado y lo público 4. Neutralización	“yo no podía neutralizar los sonidos... acababa de nacer mi hijo y pues sabemos muy bien que los sonidos de casa eran imposibles neutralizarlos”	“permít que a lo público entre un poquito de lo que ocurría en el escenario privado”	¿Desde qué experiencias de vida como docentes se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma? ¿Es posible que el mundo público comprenda o sea empático con un papá con un bebé recién nacido? ¿Qué ocurre con la madre?
Mishell/ Arquitecta/ Uce	¿Cómo maneja las tensiones entre el espacio privado y el público durante la pandemia?	5. La vida privada de la mujer docente 7. Tareas de cuidado 8. Privacidad 9. Las máscaras	“Carlos tiene una mentalidad abierta, yo me cuidaba mucho no dejar prendida la cámara?”	“se pierde la privacidad porque claro hasta ahora yo pregunto cuando le veo a mi hija conversando con alguien digo estás en llamada porque hay cosas que yo quisiera hablar en la intimidad de mi familia y no sé con quién estoy conectada”	¿Qué es lo privado en el mundo digitalizado?
Carlos /Arquitecto/ UDG		11. Roles masculinos-roles femeninos 12. Lo exterior y lo peligroso: el virus	“Arreglarse para verse en la pantalla”	“Lo que se espera de la mujer como perfecta, incluso estando en casa”	¿Qué se reproduce y amplifica en el mundo digitalizado y virtualizado?

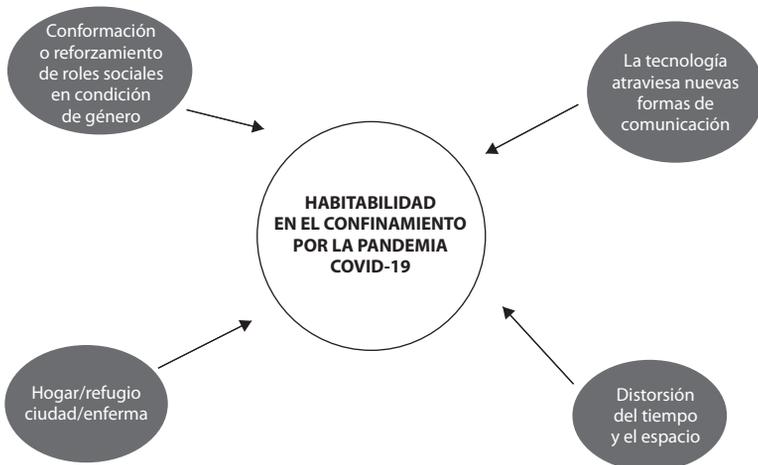
<p>Mishell/ Arquitecta/ Uce</p>	<p>Cómo lo público se integró en la vivienda? ¿Qué modificaciones se hicieron en la vida privada?</p>	<p>1. Aceleracionismo de derecha-tecnologías 2. La tecnología como medias salvador 3. Brechas tecnológicas 4. Empatía con los roles masculinos</p>	<p>“se hizo cotidiano el uso de plataformas, el meet, el zoom, el teams... llegó y se integraron a nuestras vidas”</p>	<p>“como docentes... incluso cómo dar la clase porque claro de estar parados en medio de un aula a venir y empezar a hablarle a una pantalla”</p>	<p>¿Qué implica que el uso de las tecnologías se incorporen a la vida cotidiana?</p>
<p>Mishell/ Arquitecta/ Uce</p>		<p>1. Pobreza/Marginalidad social 2. Habitabilidad 3. La exhibición de los privado</p>	<p>“Viví con mis alumnos experiencias que no querían mostrar sus viviendas” “una vez me tocó una alumna que estaba en su cama acostada y le decía estás cómoda y ella me contestó que era el único lugar donde podía recibir clases”</p>	<p>“Arreglas la sala, arreglas el comedor, arreglas lo que se ve...” “Hay una preocupación capaz con las mujeres como tu decías si hay una preocupación también cómo nos mostramos porque si somos juzgadas”</p>	<p>¿Cómo la estigmatización y los estereotipos de género fueron reforzados en la pandemia-confinamiento?</p>
<p>Marcela/UDS Chile</p>	<p>¿Cómo fue la habitación para ti esos espacios de la vivienda cómo fue habitar la vivienda?</p>	<p>4. La habitabilidad desde el privilegio</p>	<p>“fue relativamente fácil digo entre comillas porque yo en ese momento estaba en una casa donde vivía sola por lo tanto no tuve que enfrentar situaciones como alumnos... de compartir espacio e irme a un lado para que no se escuchara las conversaciones que yo tenía con otras personas”</p>	<p>“mi habitar fue muy sereno, me permitió no perder la calma ni la esperanza [...]. Fue también sostenido por la confianza de gente que en este caso eran mis hermanas, mis sobrinos, no fue en soledad” Repite sereno cinco veces</p>	<p>¿Qué significa habitar desde el privilegio?</p>

<p>Alba/Antropóloga</p>	<p>A nivel de prácticas sociales, comunicativas y culturales ¿qué es lo que ustedes creen que adoptamos de manera emergente en la pandemia? ¿Qué cambio tuvieron las prácticas comunicativas?</p>	<p>1. Cambios/transformaciones 2. Derecho a la desconexión 3. Tiempo y espacio trastocados 4. Nuevas gramáticas/neologismos</p>	<p>“Literalmente pasaron muchas cosas en trabajo ya fuertes porque tuvimos compañeros que se enfermaron, tuvimos incluso un colapso de una compañera por estar hasta las 12:00 de la noche trabajando y por ese colapso prácticamente empezaron a decir bueno hasta las 7... se alargó el tiempo de trabajo y se acortó el tiempo de ocio, de disfrute, por eso digo desaprendimos a respetar nuestro tiempo”</p>	<p>“la sociedad actual el cony te mete en la cabeza que si no hace ciertas cosas de estás denotando depresión”</p>	<p>¿Cómo opera la naturalización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento?</p>
<p>Marcela/UDS Chile</p>		<p>5. Las tecnologías como potencial</p>	<p>“Fue una época en la que sacamos varios proyectos virtuales con otras compañeras. Ahora es normal hacer cosas desde plataformas”</p>	<p>“el proyecto se llamba conversaciones de pandemia”</p>	

Con base en la matriz de información, el siguiente paso es tener claro los conceptos que se desprenden de la condición de habitabilidad en contexto de pandemia. Este proceso, se le denominará construcción del objeto de estudio, que refiere a la forma o acto del conocimiento. De esta manera el problema reconoce el concepto central y los conceptos relacionados, extraídos de la información que brinda el sujeto de estudio, y que tiene que ver con las experiencias, la revisión de la literatura especializada, y que se desprende de acuerdo con la tabla 2 sobre su percepción crítica de la realidad.

A continuación, en la figura 2 se presenta la relación conceptual derivada de la información sistematizada obtenida a través de entrevistas y grupos focales. Se evidencian elementos clave como: habitabilidad, prácticas comunicativas, transformación espacio-tiempo, ciudad enferma, modificación de roles en relación con el género, revalorización del planteamiento de habitar, la casa como morada refugio y morada enferma.

Figura 2
Relación conceptual



Para Silvia Valencia (2019), *el objeto de estudio* se considera científico, a partir de la construcción teórica y la elaboración del marco científico. El segundo elemento para la construcción de la investigación es el reconocimiento del *sujeto cognoscente*, en el que se observan los siguientes elementos, que debe cumplir la investigación: 1. El centro de la investigación está conformado por las experiencias de los participantes en torno al proceso, particularmente si subraya resultados individualizados. 2. Es necesaria información detallada y profunda acerca del proceso. 3. Se busca conocer la diversidad de visiones del mundo y cualidades únicas de los participantes inmersos en el proceso.

Los sujetos de estudio son aquellas personas o grupos de personas que forman parte de los colectivos cuyas características, opiniones, experiencias, condiciones de vida, entre otros rasgos y atributos cobran interés particular para la investigación. (Valencia, 2019, p. 3)

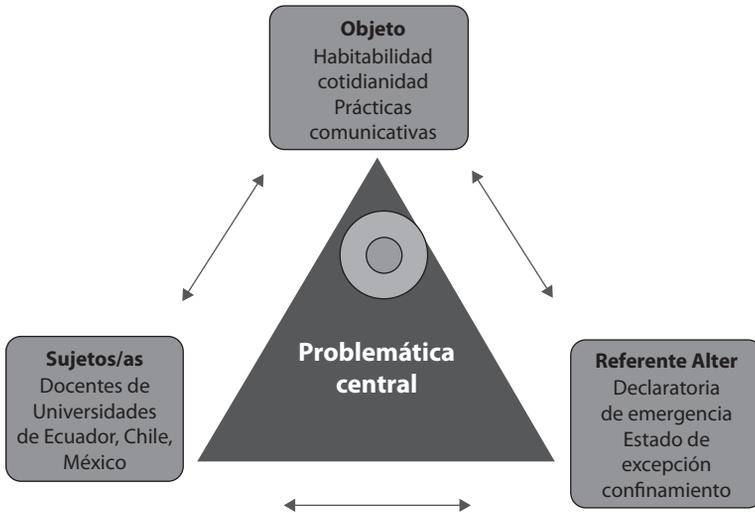
Por último, el tercer elemento, que suma al tradicional posicionamiento epistemológico tradicional respecto del objeto y el sujeto de la investigación, se lo denomina *referente alter*. En este tercer elemento, se habilita su existencia en el mundo práctico, es decir, el de las instituciones o instancias legitimadoras, en el espacio cotidiano. Para el caso de estudio se podría plantear, que la declaratoria de confinamiento por la Organización Mundial de la Salud infiere directamente en las condiciones de habitabilidad. De esta manera un punto de partida es el decreto presidencial de Lenín Moreno el día 19 de marzo de 2020, a partir del cual se suspendía clases, eventos masivos y la cuarentena a pasajeros internacionales para evitar la propagación del covid-19. Con los tres elementos señalados, se construyó la tríada cognoscente: objeto, sujeto y referente alter.

Como se observa, hasta el momento ha sido importante reflexionar sobre el problema central de investigación y las problemáticas subyacentes, que nos permiten aproximarnos en profundidad al tema que estamos investigando. Una vez realizado este procedimiento pasamos a la concreción de un cuadro lógico que establecerá la ruta

específica y las decisiones metodológicas a seguir para iniciar con la investigación en sí misma. Nos apoyaremos, a manera de ejemplo, con el mismo tema.

Figura 3

Triada cognoscente



El cuadro lógico de investigación

El cuadro lógico de investigación no es un instrumento nuevo. Existen varias versiones de tableros metodológicos que permiten concretar los pasos a seguir en todo el proceso de indagación. Siendo así, lo valioso de este instrumento, es que su flexibilidad posibilita acoplar las necesidades en cuanto procedimientos y técnicas, en absoluta coherencia con la postura (incluso política) que se toma como personas investigadoras. Así, por ejemplo, para Ingrid Becker (2021) el posicionamiento es fundamental, toda vez que, las investigaciones sociales no necesitan apelar a esencialismos neutrales. De hecho, en su texto “Juegos del lenguaje: hacia una aproximación

del discurso colonial” ella actúa desde un sitio de enunciación que le permite:

Interpelar y dialogar con el discurso colonial, para vislumbrar en la elección de sus términos la intención dominante de colonización no solo territorial, sino sociocultural y lingüística, pues a través de la narrativa oficial, se ha construido y difundido un imaginario etnocéntrico. (p. 113)

Esta aclaración la hacemos precisamente porque la tradición sobre los diseños metodológicos ha dictado formas dominantes que conectan con una razón hegemónica donde pareciera imposible “pensar por fuera de la caja”. Desde nuestras primeras experiencias con la investigación a edades tempranas, apelamos a recetas y esquemas inflexibles, como opciones únicas de ver el fenómeno y por ende de ver el mundo. Esa tradición quizás es precisamente un factor por el que existe en muchos casos un distanciamiento o, si se quiere, una suerte de animadversión heredada sobre la investigación y se refuerzan discursos dominantes sobre las ciencias duras y las ciencias blandas, legitimando lo cuantitativo, por sobre lo cualitativo.

Lógicamente es importante contar con guías que permitan orientar procesos de investigación, principalmente para dotar de rigurosidad a los procedimientos y decisiones metodológicas. Sin embargo, y considerando esta reflexión, el diseño de un cuadro lógico no tiene que ver, en rigor, con las fórmulas y las recetas provenientes de la tradición, sino con el proceso de reflexión y articulación entre los elementos o criterios contenidos en las matrices o tableros estratégicos que se desprenden de un posicionamiento político frente a lo que es hacer investigación social.

Ahora bien, esta propuesta de cuadro lógico inicia con la revisión del tema, del que se desprenden las categorías y conceptos con los que se trabajará, articuladamente las preguntas, objetivos, las anticipaciones de sentido, las técnicas de recolección de información con sus diseños muestrales, las unidades de observación y las unidades

de análisis, para finalmente decidir la estrategia de análisis general de la información obtenida.

A efectos del tema que venimos trabajando como ejemplo y en diálogo con la triada cognoscente anteriormente descrita el tema señala: *Comunicación y ciudad. La noción de habitabilidad y las prácticas comunicativas desde docentes de universidades en el confinamiento 2020-2021*. Una vez definido el tema procedemos a extraer las categorías y conceptos del tema propuesto frente a las cuales se colocan las preguntas trabajadas en la tabla 2 (sección nuevas preguntas).

Tabla 3

Cuadro lógico relacional conceptos-preguntas

Comunicación y ciudad. La noción de habitabilidad y las prácticas comunicativas desde docentes de universidades en el confinamiento 2020-2021	
Categorías/ conceptos	Preguntas
Comunicación	¿Qué es lo privado en el mundo digitalizado?
Ciudad	¿Desde qué experiencias de vida como docentes se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma?
Habitabilidad	¿Qué significa habitar desde el privilegio?
Prácticas comunicativas	¿Cómo opera la naturalización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento?
Confinamiento	¿Cómo la estigmatización y los estereotipos de género fueron reforzados en la pandemia-confinamiento?

Se puede observar que las preguntas fueron extraídas de la tabla de procesamiento de la información, desde la cual se seleccionaron aquellas preguntas que concretamente queremos responder en el estudio. El siguiente paso es relacionar las preguntas con los objetivos y seleccionar el verbo que designará la acción concreta pues no es lo mismo describir que analizar o comparar. En ese sentido, una vez identificado el verbo que expresa la decisión-acción específica, se copia la pregunta de la siguiente manera:

Tabla 4

Cuadro lógico relacional conceptos-preguntas-objetivos

Comunicación y ciudad. La noción de habitabilidad y las prácticas comunicativas desde docentes de universidades en el confinamiento 2020-2021		
Categorías/ conceptos	Preguntas	Objetivos
Comunicación	¿Qué es lo privado en el mundo digitalizado?	Analizar qué es lo privado en el mundo digitalizado.
Ciudad	¿Desde qué experiencias de vida como docentes se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma?	Identificar desde qué experiencias de vida como docentes, se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma.
Habitabilidad	¿Qué significa habitar desde el privilegio?	Reflexionar, a partir de las voces de docentes, qué significa habitar desde el privilegio.
Prácticas comunicativas	¿Cómo opera la naturalización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento?	Describir cómo opera la naturalización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento.
Confinamiento	¿Cómo la estigmatización y los estereotipos de género fueron reforzados en la pandemia-confinamiento?	Indagar cómo la estigmatización y los estereotipos de género fueron reforzados en la pandemia-confinamiento.

A continuación, será importante jerarquizar las preguntas y objetivos, pensando siempre en aquella pregunta que, como tal, abarque al resto. Según nuestro análisis (esto ya depende de cada persona investigadora) la pregunta abarcadora es: ¿Cómo opera la naturalización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento? Y luego, conforme al interés de la investigación se puede organizar el resto de las preguntas. En ese sentido el cuadro quedaría de la siguiente forma:

Tabla 5

*Jerarquización de pregunta central-secundarias
y objetivo general-objetivos específicos*

Comunicación y ciudad. La noción de habitabilidad y las prácticas comunicativas desde docentes de universidades en el confinamiento 2020-2021		
Categorías/ conceptos	Preguntas	Objetivos
Prácticas comunicativas	¿Cómo opera la naturalización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento? Pregunta central	Describir cómo opera la naturalización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento. Objetivo general
Ciudad	¿Desde qué experiencias de vida como docentes se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma? Pregunta secundaria 1	Identificar desde qué experiencias de vida como docentes, se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma Objetivo específico 1
Comunicación	¿Qué es lo privado en el mundo digitalizado? Pregunta secundaria 2	Analizar qué es lo privado en el mundo digitalizado Objetivo específico 2
Confinamiento	¿Cómo la estigmatización y los estereotipos de género fueron reforzados en la pandemia-confinamiento? Pregunta secundaria 3	Indagar cómo la estigmatización y los estereotipos de género fueron reforzados en la pandemia-confinamiento Objetivo específico 3
Habitabilidad	¿Qué significa habitar desde el privilegio? Pregunta secundaria 4	Reflexionar, a partir de las voces de docentes, qué significa habitar desde el privilegio Objetivo específico 4

Ya se cuenta con una definición clara de cuáles serán nuestras preguntas de investigación y sus objetivos. A continuación, se resume en las siguientes columnas las anticipaciones de sentido o hipótesis, que guardan relación con cada pregunta, las técnicas de recolección de la información que guardan relación con los objetivos y las unidades de observación y de análisis que guardan relación con las técnicas de recolección de la información. Para efectos del ejemplo solo trabajaremos con la pregunta central y la secundaria 1.

Tabla 6
Cuadro lógico de investigación

Comunicación y ciudad. La noción de habitabilidad y las prácticas comunicativas desde docentes de universidades en el confinamiento 2020-2021.						
Categorías/ conceptos	Preguntas	Objetivos	Anticipaciones de sentido o hipótesis	Técnicas de re- colección de la información	Unidades de observación	Unidades de análisis
Prácticas comunicativas	¿Cómo opera la natu- ralización de prácticas comunicativas online, a partir de estados de excepcionalidad como el confinamiento? Pregunta central	Describir cómo opera la naturalización de prácticas comunica- tivas online, a partir de estados de excep- cionalidad como el confinamiento Objetivo general	El confinamiento aceleró el uso de tecnologías y objetos técnicos, que modificaron las prácticas comunicativas y acentuó la crisis de la presencia	Revisión bibliográfica Entrevistas con expertos/ as en sociología de la tecnología y antropología.	Conceptos y apuestas teóricas Respuestas	Definiciones, pos- turas, debates Motivaciones, necesidades, tra- yectorias, usos y prácticas sociales.
Ciudad	¿Desde qué experiencias de vida como docentes se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma? Pregunta secundaria 1	Identificar desde qué experiencias de vida como docentes, se puede entender la vivienda refugio y la ciudad enferma Objetivo específico 1	Inicialmente la vivienda se sintió como un refugio ante la pande- mia. Poco apoco la vivienda fue enfermando por el encierro.	Revisión bibliográfica Entrevistas a docentes acorde a criterios muestrales	Conceptos y apuestas teóricas Respuestas	Diálogo de auto- res/as debates Sentimientos, culpas, temores, necesidades

Como se aprecia, este ejercicio permite ver el diseño del instrumento que funciona como un espacio de organización sobre las decisiones metodológicas en cuanto a ámbitos de interpelación, las acciones expresadas en los verbos que son parte de los objetivos, así como las anticipaciones o preconceptos que se tiene sobre las preguntas planteadas. También identifica cómo se recopilará la información, es decir qué técnicas, de las ya conocidas (encuesta, entrevista, grupos focales, grupos de discusión, observación participativa, observación no participativa, etc.) se seleccionarán para recolectar los datos y, frente a eso qué es lo que observaremos y qué analizaremos sobre la información obtenida en su procesamiento.

Hay que diferenciar lo que es la unidad de observación y de análisis, lo que suele causar confusión en las investigaciones; y para ello se plantea una forma simplificada de entenderlas: la unidad de análisis o también llamada unidad temática es la parte muy específica que en rigor será parte de los diarios de observación, de las matrices de codificación o de los esquemas y tablas que se diseñarán para procesar toda la data obtenida. Según Julio Mejía “la categorización es el proceso mediante el cual el contenido de la información cualitativa, transcrita en el texto de campo, se descompone o divide en unidades temáticas que expresan una idea relevante del objeto de estudio” (2011, p. 51).

Proponemos este vínculo entre la triada cognoscente y el cuadro lógico de investigación precisamente porque se nos ha dicho que “el planteo de preguntas normalmente requiere el dominio del tema acerca del cual se propone realizar cuestionamientos” (Del Cid *et al.*, 2011, p. 61), sin embargo para dominar el tema, casi nunca se dice que es fundamental definir una trayectoria previa (una suerte de indagación inicial), que permita identificar el contexto y los sujetos/as que se relacionan en determinada coyuntura, los factores que modifican esas relaciones y por supuesto los conceptos que van a regir el estudio, considerando especialmente los debates que, sobre esos conceptos se han dado históricamente hasta el momento actual.

Conclusiones

Este artículo se propuso exponer los pasos para la construcción de un diseño de investigación basado en el enfoque interdisciplinario desde la Comunicación y la Antropología, para ello se estableció como estrategia de elaboración un ejercicio similar a un laboratorio de aprendizaje, en el que se dialogó con líneas teóricas, esquemas conceptuales propias de cada disciplina con el propósito de definir la pregunta de investigación a partir del soporte metodológico de la tríada cognoscente y del cuadro lógico.

El diseño de investigación reflexionó durante todo el proceso sobre los distintos escenarios del mundo de la vida (Habermas, 1989) esto quiere decir investigar sobre lo que el *sujeto* confiere como conciencia del mundo, para ello problematizamos la condición de *habitabilidad en tiempo de pandemia*, desde el enfoque fenomenológico (Shutz, 1993).

La centralidad del diseño de investigación radica en el *sujeto del conocimiento*, para ello se desarrolló una propuesta conceptual a partir de las nociones fenomenológicas de Husserl y Heidegger sobre la “realidad social”, la misma que fue entendida como la suma de los acontecimientos que vive el *sujeto de investigación* en un contexto determinado (pandemia por COVID 19).

Se tomó prestado del método etnográfico (Ameigerais, 2006) las técnicas grupo focal y entrevista testimonial abierta, que funcionó como un disparador de ideas o *brainstorming* (Brockbank, 1991) que desde la espontaneidad de los participantes se expuso desde el sentido común las experiencias que tenían en sus vidas diarias sobre ¿cómo fue la habitabilidad en tiempo de pandemia? Esto permitió reflexionar desde el *conocimiento situado* sobre el ejercicio de conocer y el papel ético de la investigación social. Esto quiere decir que como investigadoras no podemos distanciarnos del objeto de investigación, somos sujetas políticas, con intereses políticos, con experiencia políticas, y desde allí reflexionamos y hacemos nuevas preguntas, entre ellas: ¿Qué significados confirió la casa, la habitabilidad a los hombres y a

las mujeres que la habitan? ¿A quién enfermó la vivienda? ¿Qué pasó con los roles asignados cultural e históricamente en torno al trabajo doméstico? ¿Qué pasó con la jerarquía del espacio en el espacio doméstico, a quién le correspondió el sitio privilegiado del hogar?

Referencias bibliográficas

- Ameigeiras, A. (2006). El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis, I. (coord.), *Estrategias de Investigación Cualitativa* (pp.107-149). Gedisa.
- Angulo, N. (2022). Biopolítica y control. Las trampas del capitalismo cibernético. *Revista Internacional de Estudios sobre Medios de Comunicación*. University of Illinois Research Park. <https://doi.org/10.18848/2770-5188/CGP/v02i01/1-16>
- Becker, H. (2009). *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Siglo XXI.
- Becker, I. (2021). Juegos del lenguaje: hacia una aproximación del discurso colonial. En *Alternativas epistemológicas: Axiología, lenguaje y política*. Prometeo.
- Brockbank, J. (1991). *La guía definitiva de brainstorming: 9 técnicas para crear contenido atractivo*. <https://bit.ly/47ANIV7>
- Cerbino, M., Panchi, M. y Angulo, N. (2023). Juventude equatoriana em uma pandemia: Tempo e espaço fraturados. *Civitas: Revista De Ciências Sociais*, 23(1), e41998. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2023.1.41998>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). Dos años de pandemia de COVID-19 en América Latina y el Caribe: *Reflexiones para avanzar hacia sistemas de salud y de protección social universales, integrales, sostenibles y resilientes*. <https://bit.ly/47ytb3g>
- Del Cid, A., Méndez, R., y Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. Prentice Hall.
- Duch, L. (2015) *Antropología de la ciudad*. Herder.
- Borja, J., Muxi, Z. (2003 [2001]). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Electa.
- García-Baró, M. (2015). *Fenomenología y hermenéutica. Husserl y Gadamer*. Impresia Ibérica.
- Gutiérrez, E. M. (2013 [1974]). Ciudad, espacio y cotidianidad en el pensamiento de Henri Lefebvre. En H. Lefebvre, *La producción del espacio* (pp. 31-50). Capitán Swift.
- Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Cátedra.

- Habermas, J. (2010). *Teoría de la acción comunicativa. Tomo I. Racionalidad de la acción y racionalización social. Tomo II. Crítica de la razón funcionalista* (Vol. Colección Estructuras y Procesos. Serie Filosofía). 1981: Trotta.
- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Cátedra.
- Heidegger, M. (1994). Construir, habitar pensar. En *Conferencias y artículos*. Ed. Odós. Traducción de Eustaquio Barjau.
- Husserl, E. (1998). *Invitación a la Fenomenología*. Paidós I.C.E
- Lefebvre, H. (2013 (1974)). *La producción del espacio*. Capitan Swing.
- Lingeri, D. (2013). El campo de la comunicación: ¿disciplina, interdisciplina o transdisciplina? Una mirada crítica sobre la tensión comunicación cultura. En *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales*, 11(2). Sociedad Argentina de Información. <https://bit.ly/46jA8nL>
- Massoni, S. (2007). *Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido*. HomoSapiens.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative Research Design. An interactive approach*. Traducción de Alicia Itatí Palermo. Sage Publication.
- Mejía, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. En *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. <https://bit.ly/3SGjewO>
- Rizo, M. (2006). Comunicación y ciudad. Primeras reflexiones para el desarrollo de una línea de investigación. En *Revista Mediaciones*, 4(6), 65-76. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones.4.6.2006.65-76>. UNAM.
- Sibilia, P. (2013). *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Fondo de Cultura Económica.
- Valencia, S. (2019). Los planteamientos cualitativos son una especie de plan de exploración (entendimiento emergente). En *Seminario de Investigación de Tesis III*. Programa de Doctorado Ciudad Territorio y Sustentabilidad. Universidad de Guadalajara
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). La Investigación Cualitativa. En *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 23-60). Gedisa.
- Vizer, E. (2006). *La trama invisible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad*. La Crujía.