

CAPÍTULO II

**Redacción académica
en las carreras
de Pedagogía de la actividad
Física y Deporte,
Telecomunicaciones,
Contabilidad y Auditoría, Derecho,
Diseño Multimedia, Educación
Básica, Educción Inicial, Gestión
de Riesgos y Desastres**

Julio Merchán Romero

Julio Barreto Quilli

Micaela Mayancela González

Introducción

Desde la postura de la academia, las habilidades de redacción son fundamentales para los estudiantes universitarios y conceptualizan una parte de la educación la cual, bajo la percepción subjetiva de los públicos, se interpreta

como lo mencionan Ñañez y Lucas (2017), al categorizar el nivel de redacción universitaria como preocupante.

El interés del alumnado universitario por la redacción se establece con base en estudios parecidos como una tendencia a la baja, como lo explica Bianchi (2009), en cuyo estudio determinó que los estudiantes universitarios de primeros años y los que estaban a punto de graduarse de estos, tenían un conocimiento similar o incluso una tendencia a la baja en los últimos años, hacia las habilidades relacionadas con la redacción académica.

Según Céspedes (2021), el planteamiento pedagógico impartido por las universidades está centrado en la explicación teórica fundamentada por la práctica, pero al mismo tiempo no muestra un avance a nivel general al evaluar los conocimientos adquiridos. Esto se interpreta como un resultado de la falta de implementación por encima del perfil de una materia en específico, bajo esta premisa se presentan artículos con pocos cambios en los resultados como los presentados por Albán-Zamora *et al.* (2022), en los cuales sus resultados muestran un deterioro en el interés de los estudiantes que incluso puede interpretarse como contradictorio por la naturaleza de la carrera a la que pertenece la muestra de estudio de este artículo, la cual está enfocada a la pedagogía inicial.

Con estos antecedentes, se puede iniciar un estudio con relación al conocimiento que poseen estudiantes universitarios sobre la redacción académica en la ciudad de Cuenca, establecido por la interpretación de los estudiantes hacia su educación en cuanto a la redacción académica y la de docentes.

Justificación

El estudio de caso relacionado con la Universidad Politécnica Salesiana, se plantea como una investigación de carácter deductivo en el cual se abarca un conocimiento teórico preexistente con estudios relacionados a la temática dentro de diferentes universidades en distintos periodos de tiempo. En la que, en nuestro caso, finalizará con la aplicación de encuestas y entrevistas en un marco aislado de selección por segmentación de carreras. Estas se determinaron a partir de la necesidad de análisis a las carreras que, en este caso, son consideradas las más jóvenes en cuanto a su historia en la universidad.

El listado de carreras:

- Pedagogía de la Actividad Física y Deporte
- Telecomunicaciones
- Contabilidad y Auditoría
- Derecho
- Diseño Multimedia
- Educación Básica
- Educación Inicial

Gestión de Riesgos y Desastres

El cálculo de la muestra se determinó utilizando la plataforma de SurveyMonkey para determinar el número de la muestra así como el nivel de confianza y el margen de error el cual se estableció con el 95 % y 5 % respectivamente. Para el estudio se analizó un universo de 491 estudiantes, que al analizarlo con el nivel de confianza especificado

se determinó una muestra de 215 estudiantes, de los cuales a causa de la dificultad de distribución de la encuesta el número se redujo a 201 encuestados durante las fechas del 1 al 11 de noviembre de 2022.

La forma en la que se estableció la muestra para las encuestas es del tipo bola de nieve, en la cual, al inicio de la investigación se estableció en cuanto se refiere a estudiantes, a presidentes de curso de todos los niveles de cada carrera, esto con el fin de localizar a los sujetos de la muestra que, por su disponibilidad de tiempo, asistencia a un sitio común no está completamente disponible de forma fácil y causar el mejor resultado posible, debido al funcionamiento de este tipo de muestreo.

La aplicación de entrevistas está establecida a un muestreo no probabilístico por conveniencia durante las fechas del 13 de octubre al 8 de noviembre de 2022, en el caso de los docentes que al entrevistar a cinco docentes por carrera establece una muestra sin considerar una representación total de la población, pero se fundamenta en la versatilidad de usar una muestra pequeña para entrevistas y recopilar información subjetiva para su posterior análisis de una manera mucho más simple.

Resultados

Los resultados de la encuesta aplicada se interpretan a partir de los criterios de la encuesta, las preguntas fueron realizadas como un estándar para la identificación del conocimiento sobre la redacción académica de estudiantes de ocho carreras de la Universidad Politécnica Salesiana.

Tabla 1

Cuestionario de encuesta aplicada a estudiantes de la Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca

Pregunta	Subcategoría	Respuesta	Porcentaje de respuesta
¿Qué carrera cursas actualmente?	Demográficas	Telecomunicaciones	23,40 %
		Pedagogía de la Actividad Física y Deporte	17,40 %
		Contabilidad y Auditoría	15,40 %
		Educación Básica	12,40 %
		Diseño Multimedia	11,40 %
		Educación Inicial	9,50 %
		Derecho	6,00 %
		Gestión Riesgos y Desastres	4,50 %
Total		100 %	
¿Ciclo que cursas?		1ro	48,30 %
	2do	15,40 %	
	3ro	11,40 %	
	4to	8,00 %	
	7mo	6,50 %	
	5to	4,50 %	
	6to	4,50 %	
	9no	1,00 %	
	8vo	0,50 %	
Total	100 %		
¿Vienes de un colegio público, privado o fiscomisional?	Fiscomisional	41,30 %	
	Privado	33,80 %	
	Público	24,90 %	
	Total	100 %	

¿Utiliza usted conectores entre párrafos para presentar y unir ideas de un mismo tema?	Indicadores de redacción académica	Regularmente	38,80 %
		Casi siempre	33,30 %
		Siempre	12,90 %
		Casi nunca	12,90 %
		Nunca	2,00 %
		Total	100 %
Una vez terminado de redactar un texto académico, ¿Usted realiza una revisión para evitar contradicciones en las ideas?		Casi siempre	32,80 %
		Regularmente	26,90 %
		Casi nunca	21,40 %
		Siempre	16,40 %
		Nunca	2,50 %
		Total	100 %
¿Puede sintetizar un gran número de información en párrafos cortos con ideas claras y concisas?	Sí	56,70 %	
	No	43,30 %	
	Total	100 %	
¿Cuál es su postura académica en la redacción de textos?	Soy objetivo, pero incluyo experiencias personales	79,60 %	
	Soy netamente objetivo	14,40 %	
	Me baso netamente en experiencias personales	6,00 %	
	Total	100 %	
¿Con qué frecuencia comprende un texto y lo cita en su investigación?	Regularmente	43,80 %	
	Casi siempre	36,30 %	
	Casi nunca	15,90 %	
	Siempre	3,00 %	
	Nunca	1,00 %	
	Total	100 %	

Al momento que redacta un texto académico ¿Presenta las ideas con sus propias palabras (parafrasear)?		Regularmente	40,30 %
		Casi siempre	36,30 %
		Casi nunca	15,40 %
		Siempre	7,00 %
		Nunca	1,00 %
		Total	100 %
¿Domina las normas de cita-ción utilizadas en su carrera?		No	59,20 %
		Sí	40,80 %
		Total	100 %
Al redactar un texto académico, ¿Usa correctamente las reglas de ortografía y puntuación?		Casi siempre	41,80 %
		Regularmente	32,30 %
		Casi nunca	13,40 %
		Siempre	12,40 %
		Nunca	0 %
		Total	100 %
¿Usa un formato para la redacción de textos académicos en su carrera?		Sí	50,20 %
		No	49,80 %
		Total	100 %
¿Se considera usted apto para la correcta redacción y posible publicación de un artículo académico?		No	61,20 %
		Sí	38,80 %
		Total	100 %
¿Cómo puede mejorarse la redacción académica en su carrera?	Pregunta abierta	Respuestas puestas a interpretación	

Interpretación de resultados

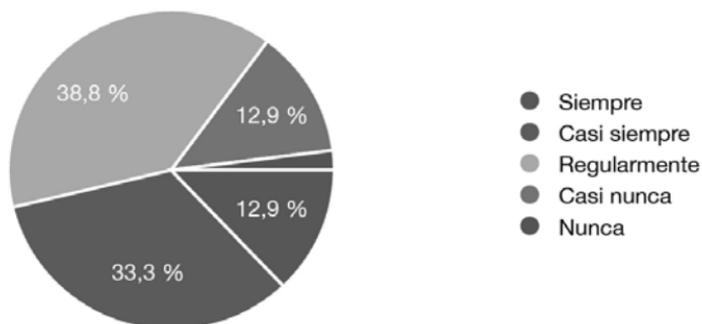
Preguntas demográficas

PREGUNTA 13 DEMOGRÁFICAS

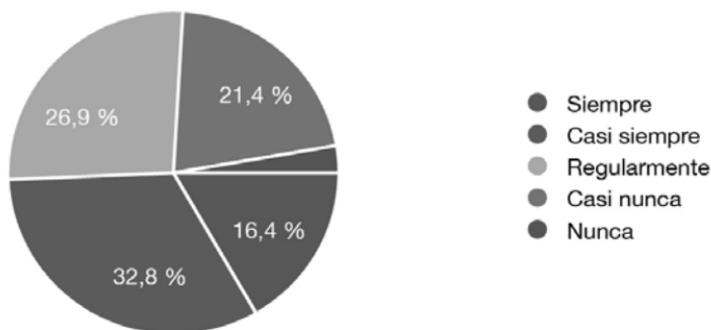
¿Qué carrera cursas actualmente? ¿Ciclo que cursas? ¿Vienes de un colegio público, privado o fiscomisional?

Se puede identificar que la mayor participación pertenece a Telecomunicaciones con el 23,40 %, pero no refleja el nivel de participación de estudiantes en el estudio a nivel general, esto se explica porque las carreras a las que se asignó en estudio son nuevas en la oferta académica de la Universidad Politécnica Salesiana. Al haber carreras nuevas la mayor participación está en los primeros ciclos como lo muestran las respuestas de la pregunta 2. En la cual, la mayor participación de estudiantes se encuentra en los primeros ciclos en especial el primer ciclo con el 48,30 %. Donde se puede observar tres veces más encuestados frente a otros ciclos, independientemente de la carrera en la que se encuentran cursando.

La procedencia de los estudiantes ayuda a tener algunas bases de redacción y lectura para la etapa universitaria. Esto nos ayudará a conocer el origen de estudiantes que empiezan la Universidad, en la que la mayor cantidad de estudiantes provienen de colegios fiscomisionales con el 41,30 %, siendo los colegios públicos los que menor número de estudiantes admitidos tienen.

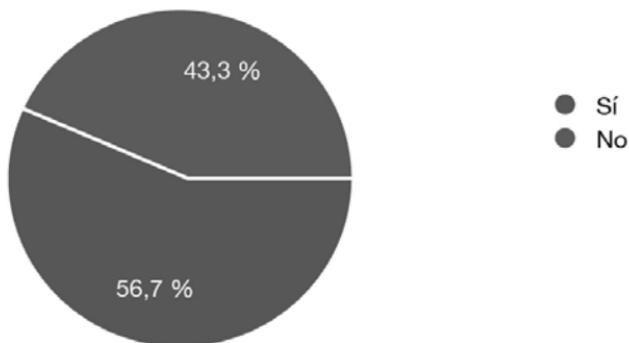
*Indicadores de redacción académica***Pregunta 4. Conexión entre párrafos**

Al momento de utilizar una escala de Likert para la identificación de conectores, comprobamos que la mayoría de estudiantes usa los conectores regularmente en la redacción académica y la segunda mayor incidencia es la de usar casi siempre conectores para los escritos.

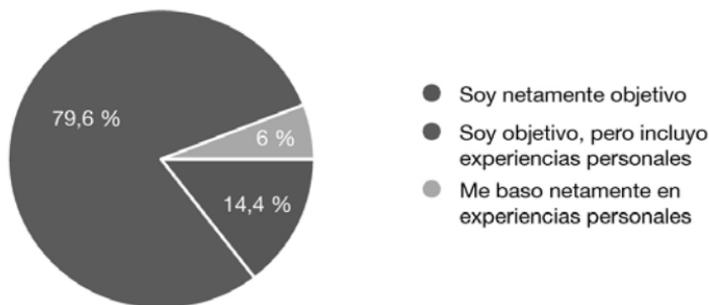
Pregunta 5. Revisión y contradicciones

Una revisión del trabajo de redacción ayuda a afinar detalles que se pasaron por alto, en otras ocasiones a darnos cuenta que una idea no tiene que ver mucha con la otra. En este caso las respuestas por escala dan como resultado una tendencia de los estudiantes a la revisión en la que “regularmente” y “casi siempre” son la opinión mayoritaria. Sin embargo, existe la tercera tendencia en la que destaca “casi nunca”.

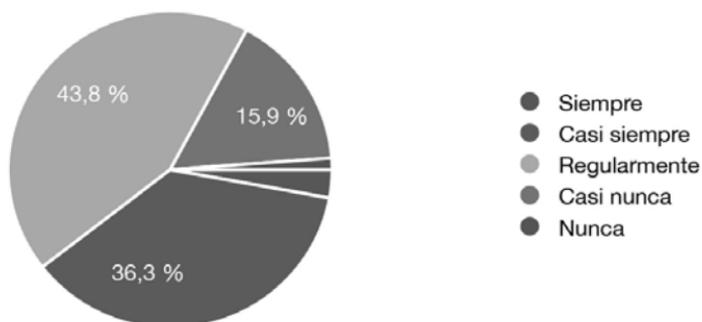
Pregunta 6. Sinterización en párrafos cortos



Escribir mucha información sobre un tema concreto puede verse afectado por la redundancia en la misma idea. Los estudiantes afirman estar preparados para sintetizar información en ideas claras y concisas de una manera afirmativa en un 56,7 %.

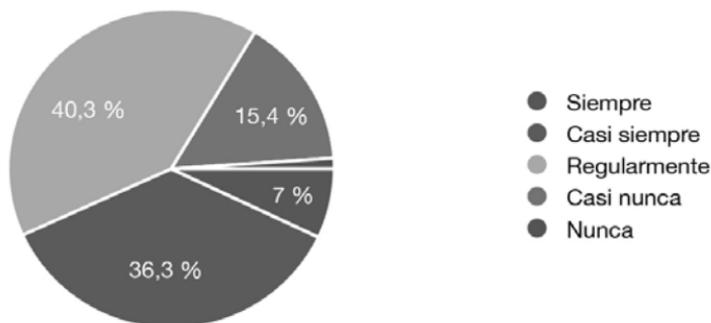
Pregunta 7. Postura académica

La posición del autor al momento de escribir es clave porque ayuda a defender el tema a tratar o a estar en contra, sin embargo, brinda a las investigaciones un sesgo que a veces puede ser visto como demasiado subjetivo, lo cual no beneficia al investigador. Y es así cómo los encuestados se miran a sí mismos, viéndose como objetivos, aunque en sus criterios haya experiencias personales, reflejando el 79,6 % de la tendencia general.

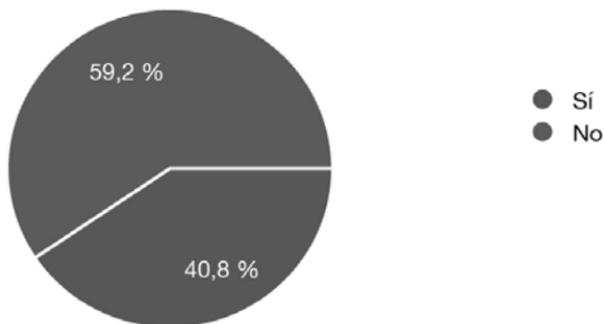
Pregunta 8. Comprensión y citación

Comprender el texto que se lee ayuda a citar adecuadamente las ideas que se quieren escribir. Pero en el caso de la gran parte de los estudiantes encuestados comprenden regularmente los textos que dan lectura entendiéndolo que no citan adecuadamente en todos los casos, esto dicho por un resultado del 43,8 % de encuestados donde admiten que “Regularmente” comprenden los textos asignados con una tendencia a “Casi siempre”, esta con un índice del 36,6 % de aceptación.

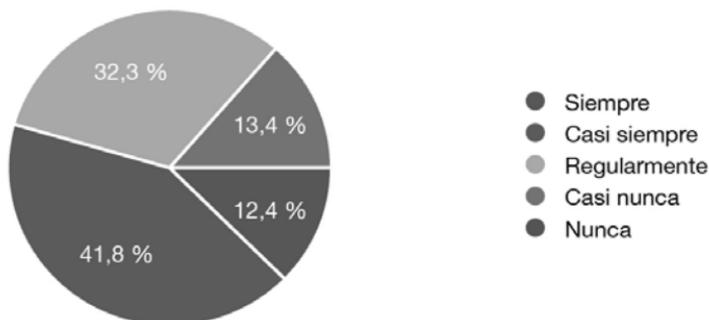
Pregunta 9. Parfraseo



Parfrasear es una herramienta que ayuda a plasmar las ideas del autor a través de lo que se entiende del texto investigado. Sin embargo, se mantiene la tendencia de “Regularmente” con un 40,3 %, reflejando un comportamiento parecido al de la pregunta anterior, así mismo la segunda tendencia es la de “Casi siempre”. Esto indica una tendencia al alza de aquellos estudiantes que buscan comprender e identificar el sentido del texto para poder citarlo correctamente.

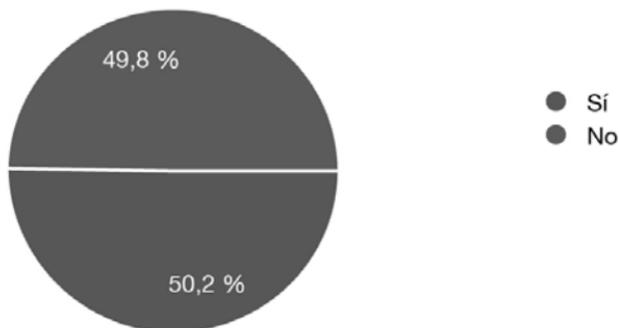
Pregunta 10. Normas de citación

Las distintas normativas de citación dependen de factores como el objetivo de publicación y el tipo de estudio realizado. Dentro de esto una pregunta genérica es sobre el conocimiento de los estudiantes por las normas de citación independientemente de un formato en específico, no obstante, la percepción de la muestra refleja un desconocimiento de las normas de citación teniendo como resultado un “no” en un 59,20 % frente al “Sí” con un 40,80 %.

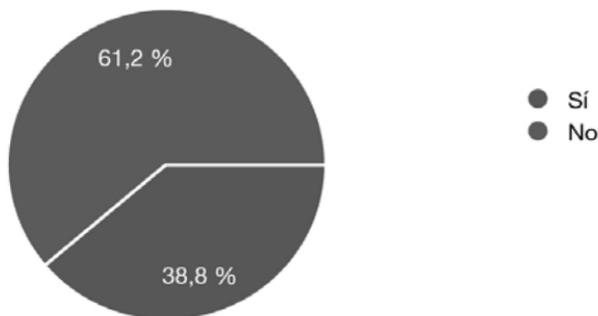
Pregunta 11. Reglas de ortografía y puntuación

El uso correcto de la ortografía y de los signos de puntuación dan sentido a las ideas, poniendo fin a una idea e iniciando la siguiente. En la mayoría de los resultados obtenidos en esta pregunta nos damos cuenta que casi siempre utilizan esta herramienta al momento de redactar un texto académico, lo cual representa un 41,80 % con una tendencia a la baja, donde “Regularmente” se representa con un 32,3 %, “Casi nunca” con un 13,4 %. Por otro lado, es la minoría de la muestra la que representa un correcto uso de las reglas ortográficas y de puntuación con un 12,4 %.

Pregunta 12. Formato de escritura por carrera



Cada carrera puede tener un formato pertinente para su área de conocimiento al momento de escribir. Una vez conocido el formato de redacción para textos académicos, la mayoría de estudiantes indican que sí lo aplican a su carrera con una respuesta del 50,2 % en la que refleja que apenas y hay una diferencia en números de los que saben del formato de escritura de su carrera a los que no.

Pregunta 13. Redacción y publicación de un texto académico

Conociendo los resultados de cada una de las preguntas realizadas a estudiantes de la Universidad Politécnica Salesiana de ciertas carreras seleccionadas en esta investigación. La mayoría de estudiantes no se sienten capaces de realizar una correcta redacción, con un resultado del 61,2 % frente al 38,8 % de los que sí se sienten capaces. Esto corresponde a la respuesta del conocimiento sobre el formato, en la cual al ser un porcentaje casi igual y teniendo en consideración la pregunta sobre el correcto uso de reglas ortográficas y la capacidad de sinterización, existe una tendencia a no sentirse preparado para escribir y publicar un artículo académico.

Pregunta abierta - Mejora en la redacción - Interpretación

La pregunta final de la encuesta se la tiene en consideración como una forma en la que los encuestados pudieron expresar su postura ante las preguntas y sobre su opinión para una mejor enseñanza de la escritura. Las respuestas

obtenidas determinaron que el problema es, entre algunos vértices, la falta de dinamismo al momento de enseñar la redacción académica en la que solo se imparte por periodos muy cortos o intermitentes durante la carrera, llegando incluso a tocar apenas temas superficiales de redacción en los primeros ciclos y detenerse en ese momento. En conjunto, la disponibilidad de espacios de tiempo para la impartición extracurricular de clases de redacción se mira como una necesidad, puesto que, en determinadas carreras como la pedagogía, se vuelve de mucha utilidad el que el perfil profesional cuente con publicaciones a nivel académico.

Del mismo modo con determinadas ingenierías el perfil del profesional se ve reforzado con los conocimientos de redacción, aún más si se ven fundamentados con publicaciones a lo largo de su entorno de aprendizaje universitario.

Interpretación de los resultados

Entrevistas

Pregunta 1. ¿Qué tan importante cree usted que es la redacción académica en su campo de conocimiento?

En esta pregunta se puede interpretar que, la mayoría de respuestas dadas por los docentes entrevistados, es que la importancia que tiene la redacción académica es muy alta, debido a que la consideran como la carta de presentación de un estudiante. Además, destacan la idea de que tener una buena redacción sirve como una herramienta para transmitir un mensaje con claridad por lo que

muchas veces se dice que escribimos para nosotros mismos, sin embargo, cuando compartimos ese escrito con un externo, no se llega a entender o crea confusión.

Cabe mencionar, que algunas de las carreras que nos fueron asignadas son de perfil técnico, el docente considera que los estudiantes son buenos al momento de realizar sus proyectos, de construir, de fabricar, sin embargo, cuando se trata de escribir con palabras lo que hacen, se les complica debido a que no encuentran o no conocen la manera de comunicar y/o expresarlo.

Pregunta 2. ¿Qué nivel cree usted que tienen sus estudiantes respecto a la redacción académica?

Con respecto al nivel de los y las estudiantes con referencia a la redacción académica, se considera que cuentan con cierto conocimiento, sin embargo, se observa cierto descuido.

Por otra parte, nos mencionan que ciertos docentes imparten asignaturas mayormente guiadas al ámbito práctico por lo que no conocen en su totalidad el nivel con el que cuentan, sin embargo, cuando se trata de un escrito, sus estudiantes presentan dificultades de redacción en general, conectar dos o más ideas, evitar las faltas de ortografía, incoherencias, entre otras.

Pregunta 3. ¿Qué obstáculos/ dificultad tienen los y las estudiantes en la redacción académica?

Al llegar a esta pregunta, nos encontramos con que los y las docentes coinciden con la misma dificultad u obstáculo

que presenta el alumnado, la lectura se ha dejado de practicar. No es lo mismo leer una novela narrativa, que una ficticia o una académica, debido a que, aunque las tres se prestan para la interpretación, son completamente diferentes.

Otra de las dificultades mencionadas, es que tienen dentro de sus mentes grandes ideas, procesos, explicaciones que no llegan a expresar debido a diversas situaciones, como es el no encontrar las palabras adecuadas, como hacerse entender frente a un sujeto que no conozca los mismos términos que usan o, inclusive, el miedo a expresarse de manera natural, fluida, porque cuando escuchan el término académico consideran que su lenguaje debe ser más complejo o más elaborado.

Pregunta 4. ¿Qué actividades realiza/realizaría para mejorar la redacción académica?

En esta última pregunta, se aprecian diferentes maneras de motivar al estudiante a aprender sobre el tema, algunas de ellas coincidentes entre sí. Entre algunas de ellas, se mencionan el enviar textos para la lectura y redacten un escrito, tipo resumen para evaluar su nivel de entendimiento; motivar a la elaboración de ensayos donde se expresen las ideas de manera coherente o se incursionen en los trabajos de investigación a profundidad.

También se mencionan dos puntos importantes, la preparación del estudiante con respecto a la redacción académica es un trabajo que requiere tiempo, un aspecto que debe ser enseñado desde años posteriores no solo en el ambiente universitario. De igual manera, el docente puede

esforzarse, poner bastante empeño y dedicación a los trabajos de refuerzo de la redacción académica, sin embargo, el ciclo se termina. Los estudiantes avanzan al siguiente ciclo y todo lo que el docente hizo, llegan a olvidarlo o no continúan con la práctica.

Conclusiones

La redacción académica es una habilidad que los profesionales, independientemente de los objetivos de su instrucción universitaria, deben dominar. Los docentes de la Universidad Politécnica Salesiana se muestran en acuerdo con esta premisa, desafortunadamente, la realidad que se refleja para con los estudiantes, es la de mallas curriculares centradas en el desarrollo teórico práctico de sus habilidades designadas por las carreras, sin embargo, el contenido teórico no se centra en la forma de escritura sino en el contenido presentado.

En lo que es la carrera, tratamos de fomentar la lectura y escritura, pero a nivel académico los chicos los que les importa es cumplir con lo que pide la malla: resultados de acuerdo con los procesos aprendidos en el aula y luego la demostración práctica.

Lo que ha causado un deterioro de la calidad de la escritura lo que ha causado que, para poder publicar, se deba recurrir a revisores o correctores de escritura externos, demorando más el proceso de redacción y por ende desmotivando al estudiante a poder publicar en una revista determinada.

El estudiante se frustra al ver que lo que ha investigado se va a demorar el doble si tiene que mandarlo a corregir o

volver a construir todo porque el cómo lo presenta no es de nivel académico.

En este aspecto, también ha jugado un papel importante, el componente motivacional, pues se considera, según Soriano (2021) un proceso que beneficia al estudiante al descubrir, mantener y experimentar con sus intereses a nivel que puedan ser relevantes para una comunidad especializada como la académica. De esta manera, podemos hacer una correlación con lo obtenido en los resultados.

Los resultados obtenidos en este estudio desvelan las practicas sustitutivas que argumentan los docentes para la realización de determinadas tareas que miran pertinentes sumar calidad con una eficiente redacción para el fortalecimiento de la literacidad académica y laboral, entre los cuales fue común la recomendación por parte de los estudiantes, de una retroalimentación a los trabajos de escritura entregados, esto debido principalmente al factor más notorio dentro de las encuestas, y es el de dominio de las normas de citación, la cual mostró un 59,2 % de respuestas negativas, sumado al 79,6 % de respuestas en la categoría de que los propios estudiantes se consideran objetivos pero incluyen experiencias personales (sesgos) dentro de su redacción, derivando finalmente a la más llamativa respuesta a la pregunta sobre sentirse apto para la redacción con perspectiva a publicación académica, con un 61,2 % de respuestas negativas. Lo que muestra la intención docente y estudiantil a una necesidad de educación volcada no solamente en la obtención de resultados sino también a un desarrollo a nivel de redacción general y académica.

Discusión y recomendaciones

En consonancia con los resultados, se puede determinar aspectos puntuales que concuerdan con otros estudios teóricos sobre la relación entre la motivación del estudiante, la capacidad del docente para fortalecer las capacidades del estudiante a nivel de redacción y las acciones tomadas por las universidades para introducir la redacción académica como pilar fundamental del estudio universitario como en el caso de Aguilar *et al.* (2020), donde los resultados de investigación sobre el tipo de motivación de los estudiantes y la necesidad de la introducción de enseñanza sobre la redacción académica obligatoria, presenta un resultado similar al realizado en este estudio, el factor de interés por una temática en específico y la capacidad para desarrollar entornos adecuados para realizar estudios a profundidad incluso a nivel de grado es indispensable y aun así se mira como una materia secundaria o incluso no disponible sobre sus planes de trabajo, encareciendo a los próximos profesionales de competencias en escritura académica.

El aprendizaje de la redacción académica que los estudiantes poseen o puedan adquirir a través de su paso por la académica, demuestran la relación entre la motivación y la escritura académica que los acerca a una mejor competencia de su disciplina. (Aguilar *et al.*, 2020)

La presente guía ayudará a los profesores a realizar un curso de redacción académica independientemente de la carrera a la cual se aplicará. Consta de cinco módulos en los cuales los estudiantes podrán profundizar de mejor forma el aprendizaje sobre redacción académica desde las

bases hasta las buenas prácticas para presentar un trabajo académico de calidad. El tiempo aproximado que tardara en completarse en curso es de 4 días con 2 horas de clases aproximadamente. Primer día se empleará el módulo 1 y 2, segundo día se empleará el módulo 3 y 4, el tercer día se empleará el 5 módulo, se reforzará los módulos anteriores y se enviará un trabajo de redacción académica relacionada a la carrera, en el último día se realizará retroalimentación de los trabajos enviados de redacción académica.

Tabla 2

Guía por módulos sobre un curso de redacción académica

<p>Módulo 1. Conceptos base de la redacción académica Se prepara al estudiante para que tome en cuenta los conceptos básicos de redacción académico y como este puede ayudar al momento de redactar un trabajo académico.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Objetividad</i>: la redacción académica tiene que evitar un lenguaje subjetivo lo que lleva argumentar con hechos y datos verificados. • <i>Cita</i>: un trabajo académico debe contener fuentes, pero debido a varias carreras que se trata en este trabajo se debe ahondar en el formato que se utiliza en cada carrera, puede ser APA 7, MLA, Chicago etc. • <i>Coherencia</i>: al momento de redactar se debe escribir bajo una estructura lógica y coherente, respetando los formatos y los elementos de la redacción. • <i>Formalidad</i>: se debe evitar el uso de jerga o coloquialismo en su lugar utilizar un vocabulario en tono formal. • <i>Originalidad</i>: se basa en la idea del autor donde aporta a una disciplina, ayudando a generar nuevos conocimientos en el área de estudio es decir que el trabajo reforzara su información con otros trabajos publicados citando correctamente sin caer en el plagio. • <i>Credibilidad</i>: la información redactada se contrastará con evidencia científica y académica confiable.
<p>Módulo 2. Formatos y elementos Cada área de conocimiento tiene su formato establecido, al tratarse de estudiantes de diferentes carreras se ha dado a conocer elementos comunes entre estas áreas para que pueda ser aplicado este módulo.</p>

- *Portada o título*: se utiliza para identificar el tema del trabajo y el enfoque de la investigación, el nombre del autor y la institución académica que respalda su trabajo.
- *Resumen o abstract*: es la parte en el cual se resume en trabajo desde los objetivos, metodología hasta los resultados y las conclusiones.
- *Introducción*: se presenta la problemática de la investigación y el enfoque de la investigación a través de los objetivos.
- *Revisión de la literatura*: se realiza una investigación de documentos para presentar información que aportara en el trabajo académico.
- *Metodología*: describe el proceso que se llevó a cabo en la investigación como puede ser el método de análisis, participantes, procedimientos y herramientas.
- *Resultados*: se presenta los hallazgos de la investigación junto a gráficos y tablas que puedan dar una ilustración de los datos.
- *Discusión*: tiene como fin la interpretación de los resultados volviéndolo parte de la literatura existente, también se puedan dar las limitaciones de la investigación
- *Conclusiones*: resume los hallazgos y problemáticas que pueden ser tratadas en investigaciones futuras.
- *Referencias*: lista de fuentes citadas en su respectivo formato.
- *Anexos*: es una parte adicional donde presenta material adicional como fotografías, tablas en general contenido que pueda ayudar a la comprensión del lector.

Módulo 3. Problemas de redacción y generación de ideas

Se enumera las problemáticas que pueden ocurrir al momento de redactar un trabajo académico y como se puede aprender para mejorar le redacción.

- *Plagio*: utilizar otros trabajos sin dar crédito al autor o citar de una manera inadecuada.
- *Falta de objetividad*: dar a conocer la opinión personal, sin basarse en datos científicos.
- *Falta de coherencia*: no tener una conexión lógica entre un tema y otro.
- *Falta de originalidad*: basado en investigaciones previas sin aportar nuevos hallazgos.
- *Falta de claridad*: uso de un lenguaje técnico incensario.
- *Dificultad para generar ideas*: dificultades para desarrollar ideas originales o temas interesantes.
- *Problemas de organización*: una mala estructura del trabajo académico en la que se evidencia la falta de claridad y lógica.
- *Problemas de estilo*: dificultad para adaptarse a un formato específico (APA 7, MLA, Chicago etc.) o de manera formal.

Módulo 4. Fuentes y citas

Los formatos de referencia y citas cambian por cada carrera por ello el docente encargado de impartir este curso deberá ahondar en el formato (APA 7, MLA, Chicago etc.) de acuerdo con la carrera.

- *Utilizar fuentes confiables*: utilizar fuentes como revistas científicas, libros de investigación y sitios web de instituciones relacionadas a la academia que puedan proporcionar información científica y académica.
- *Citar adecuadamente*: se debe proporcionar información sobre el autor, el título, año en el que se realizó la publicación y la página de la cual fue extraída la información en su formato correspondiente como puede ser APA 7, MLA, Chicago etc.
- *Utilizar una variedad de fuentes*: incluir investigaciones recientes y clásicas para proporcionar una investigación mucho más robusta sobre el tema tratado.
- *Utilizar una cantidad adecuada de fuentes*: no es necesario citar todas las fuentes que se puedan encontrar sobre el tema simplemente las necesarias para que el trabajo sea robusto.
- *Utilizar fuentes actualizadas*: las investigaciones están en constante evolución por ello es recomendable utilizar fuentes actuales.

Módulo 5. Prácticas de revisión y corrección

En este módulo se dará a conocer las buenas prácticas antes de publicar un trabajo de redacción académica.

- *Revisión de contenido*: antes de la presentación asegurarse de que el contenido presente argumentos sólidos e ideas completas.
- *Revisión de estilo*: revisar que el lenguaje empleado se formal evitando el uso de jerga y coloquialismo.
- *Revisión de ortografía y gramática*: corregir los errores ortográficos, gramaticales y de puntuación.
- *Revisión de formato*: revisar que el texto tenga los formatos adecuados como en el caso de las citas y el uso de mayúsculas etc.
- *Revisión de fuentes y citas*: evitar el plagio con fuentes y citas adecuadas.
- *Revisión de consistencia*: el texto debe ser consistente en el estilo y el formato.
- *Revisión por un experto*: el trabajo debe pasar por la revisión de un tutor o revisor.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, L., Casillas, E. y Fregoso, G. (2020). La motivación en estudiantes universitarios con habilidades de escritura. Sus prácticas de escritura académica. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(6), 19-26. <http://bit.ly/3lFe5GD>
- Albán Zamora, G. D., Balón Cruz, G. N., Campos Sarango, M. J., Clemente Clemente, L. M., Choez Beltran, I. S., Santistevan Merejildo, E. L. y Santos Sandoval, C. S. (2022). Diagnóstico de la redacción académica en estudiantes de la carrera de educación inicial de la universidad estatal península de Santa Elena. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2389-2405. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1656
- Bianchi, M. E. (2009). La lectura y la escritura en la universidad: dos necesidades unidas. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Universidad de Palermo. <https://bit.ly/3gEDMix>
- Cespedes, J. (2021). *Técnica del parafraseo y la redacción académica en estudiantes de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional-Universidad Cesar Vallejo.
- Ñañez, M., y Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 33(84), 791-817. <http://bit.ly/3l8LIs4>
- Soriano, M. (2021). La motivación y el estudiante, pilar básico del interés académico. *Revista de Relaciones Laborales* (9), 163-184. <http://bit.ly/3S6o2cb>