

Sistema Preventivo de san Juan Bosco

El Sistema Preventivo de san Juan Bosco y la educación superior

Juan Cárdenas-Tapia

Rectorado, Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.

Autor de Correspondencia. jcardenas@ups.edu.ec

Introducción

El Sistema Preventivo de san Juan Bosco constituye una matriz pedagógica centrada en la razón, la religión y la amorevolezza, entendida como presencia educativa cercana, exigente y confiable. Su interés científico para la educación superior no se limita a la historia de la pedagogía salesiana. En el escenario universitario actual, marcado por fragmentación cultural, presión por resultados, digitalización acelerada y demandas de inclusión, este enfoque ofrece un marco para estudiar cómo las instituciones forman sujetos capaces de aprender, convivir, discernir y servir. La evidencia reciente muestra que el modelo pedagógico salesiano influye en la percepción juvenil de los valores religiosos y sociales, lo que permite situar el debate en un terreno empírico y no solo doctrinal (Cívico Ariza *et al.*, 2020).

La literatura reciente ha recuperado el valor del acompañamiento salesiano en sociedades atravesadas por procesos de destradicionalización. En tales contextos, la formación no puede depender únicamente de nor-

mas institucionales o currículos declarativos, sino de vínculos educativos sostenidos que permitan reconocer la experiencia del estudiante, orientar sus decisiones y fortalecer su sentido de pertenencia (Lydon, 2022). Desde esta perspectiva, el aporte salesiano a la educación superior consiste en convertir la relación pedagógica en una mediación formativa que integra exigencia académica, cercanía personal y horizonte ético.

La visión educativa salesiana mantiene relevancia porque no se reduce a una técnica de gestión escolar. Su impacto persistente en el Reino Unido ha sido analizado como una cultura institucional capaz de sostener identidad, comunidad y acompañamiento aun en condiciones de menor presencia religiosa consagrada (Lydon y Briody, 2023). En ambientes universitarios, esta lectura invita a explorar cómo una identidad carismática puede convertirse en arquitectura institucional, mediante políticas de bienestar, tutorías, currículos humanistas y prácticas de vinculación social.

El problema se vuelve más complejo cuando la pedagogía salesiana se encuentra con la digitalización. La investigación sobre docentes salesianos españoles evidencia que la incorporación de competencias digitales no depende solo de infraestructura, sino también de disposiciones pedagógicas, percepciones docentes y capacidad institucional para traducir la tecnología en aprendizaje significativo (Sabalet Suáñez y Roblizo Colmenero, 2024). Para la educación superior, esto abre una pregunta central: cómo preservar la lógica preventiva del acompañamiento cuando buena parte de la experiencia universitaria se desplaza hacia entornos digitales, plataformas de datos y mediaciones algorítmicas.

Los estudios recientes sobre el método preventivo de Don Bosco en India muestran que sus fundamentos filosóficos, históricos y pedagógicos pueden reinterpretarse en paisajes educativos diversos, sin perder su núcleo antropológico (Thomas y Kaka-ti, 2025). A su vez, la pedagogía religiosa pública en instituciones salesianas de Tamil Nadu demuestra que el enfoque salesiano puede operar en contextos de pluralismo religioso, siempre que la formación abandone la autorreferencialidad y dialogue con la diversidad social (Anthony y Lourdunathan, 2025). En educación superior, esta evidencia resulta clave para pensar universidades salesianas que atienden poblaciones heterogéneas y buscan educar sin reducir la identidad institucional a un símbolo decorativo.

La tradición salesiana también ha sido leída como una fuente de lecciones para escuelas católicas contemporáneas, en especial por su capacidad de articular visión, valores y vocación educativa (Fincham, 2026). Esta lectura permite proyectar el Sistema Preventivo hacia la universidad, donde la formación profesional corre el riesgo de quedar subordinada a empleabilidad, productividad y competencia. Frente a ese riesgo, una pedagogía preventiva universitaria podría entender la excelencia académica

como parte de una educación integral que vincula conocimiento, conciencia moral, comunidad y responsabilidad pública.

El debate sobre educación superior católica aporta una segunda capa analítica. La elección de instituciones católicas de educación superior se relaciona con expectativas académicas, identidad religiosa, orientación institucional y percepciones de valor formativo (Wodon, 2022). Asimismo, la educación católica puede incidir en visiones económicas y disposiciones ideológicas, lo que confirma que las instituciones educativas no solo transmiten competencias, sino también marcos de interpretación social (Burrus *et al.*, 2023). Esta constatación exige investigar de qué manera el Sistema Preventivo forma criterios de justicia, solidaridad y corresponsabilidad en estudiantes universitarios.

La educación católica y las artes liberales ofrecen otro horizonte para superar la reducción instrumental de la universidad (Franchi, 2023). La narrativa sinodal aplicada a la educación católica destaca la necesidad de discernir tensiones institucionales, escuchar actores y generar procesos participativos de reforma (Rymarz, 2023). En la misma línea, la formación de educadores religiosos y líderes escolares muestra que la identidad educativa requiere preparación deliberada, alfabetización religiosa y capacidad para actuar en ambientes culturalmente complejos (Hoven *et al.*, 2024; Poncini, 2024).

La evidencia australiana sobre educación religiosa revela que las voces de practicantes, académicos y estudiantes son indispensables para comprender el currículo real, las prioridades formativas y las tensiones que atraviesan la enseñanza de la religión (Hall *et al.*, 2024; Sultmann *et al.*, 2024). Las subculturas docentes que configuran el trabajo de la educación religiosa, junto con las propuestas de reimaginación curricular, advierten que la formación en valores necesita ambientes institucionales coherentes y no solo contenidos aislados (Hyde y Anning, 2024; Mellor, 2024). La incorporación de la voz estudiantil confirma que una educación con sentido se construye mediante escucha, pertenencia y participación (MacLeod, 2025).

En consecuencia, el presente artículo propone abordar el Sistema Preventivo de san Juan Bosco como un marco teórico y práctico para la educación superior. Su aporte se ubica en la articulación entre pedagogía del acompañamiento, formación integral, identidad institucional, pluralismo, digitalización y responsabilidad social. La contribución esperada no consiste en trasladar mecánicamente una tradición escolar al nivel universitario, sino en construir una lectura científica que permita evaluar su pertinencia para universidades que buscan formar profesionales competentes, sujetos éticos y ciudadanos capaces de servir en sociedades tecnológicamente mediadas. Los desafíos de liderazgo católico en sociedades seculares refuerzan la necesidad de esta investigación, porque muestran

que la promoción de valores cristianos exige lucidez pedagógica, coherencia organizacional y capacidad de diálogo público (Fincham, 2025).

Trabajos relacionados

Los trabajos recientes sobre fe, inteligencia artificial y educación católica han ampliado el campo de estudio hacia problemas de discernimiento tecnológico. La perspectiva de la ética de las virtudes teologales propone que la inteligencia artificial no sea tratada solo como herramienta eficiente, sino como realidad que afecta la comprensión de la persona, la prudencia pedagógica y la finalidad de la educación católica (Corpuz, 2025). En sintonía con esa preocupación, los estudios sobre inteligencia artificial, educación cristiana y actividad pastoral sostienen que la tecnología plantea preguntas antropológicas y formativas que deben ser abordadas desde la filosofía, la pedagogía y la teología práctica (Przygoda *et al.*, 2025). La encíclica *Magnifica Humanitas* coloca este debate en un plano magisterial, al presentar la salvaguarda de la persona humana como criterio de discernimiento ante la inteligencia artificial (Leo XIV, 2026). La inclusión educativa constituye otro eje de convergencia con el Sistema Preventivo.

El estudio sobre valores religiosos y morales en educación inclusiva evidencia que las convicciones éticas pueden contribuir a prácticas docentes más sensibles ante necesidades diversas, siempre que se articulen con métodos pedagógicos rigurosos y apertura institucional (Opriş y Corici, 2026). La discusión sobre sinodalidad y futuro de la educación católica refuerza esta línea al proponer que las instituciones educativas respondan a los cambios sociales mediante escucha, participación y renovación de la misión (Manfred Habur, 2026). Para el enfoque salesiano, estos trabajos sugieren que la prevención educativa no consiste en control anticipado, sino en creación de condiciones relacionales e institucionales para que cada estudiante pueda desarrollarse con dignidad.

La literatura sobre educación holística ofrece un puente directo entre el Sistema Preventivo y la educación superior contemporánea. La revisión sistemática sobre educación holística sostiene que la formación debe atender dimensiones cognitivas, sociales, emocionales, éticas y comunitarias del aprendizaje (Miseliunaite *et al.*, 2022). Esta comprensión converge con propuestas de aprendizaje en línea holístico y multivocal, donde los actores universitarios toman decisiones pedagógicas que reconocen diversidad de voces, trayectorias y espacios de aprendizaje (Papa-georgiou *et al.*, 2024). La pedagogía salesiana puede dialogar con estas perspectivas porque concibe la educación como presencia integral y no como simple transferencia de contenidos.

Las transformaciones recientes de la educación superior en Iberoamérica muestran que el cambio universitario involucra dimensiones institu-

cionales, curriculares, tecnológicas y sociales (Fernández Cruz *et al.*, 2024). El enfoque holístico en educación superior latinoamericana propone responder a nuevas demandas sociales y laborales mediante aseguramiento de la calidad, adaptación curricular y formación pertinente (Anzules-Falcones *et al.*, 2025). A su vez, la digitalización de la educación superior desde la perspectiva estudiantil revela que la experiencia universitaria se redefine por plataformas, recursos digitales y expectativas de flexibilidad (Potočan *et al.*, 2025). Estos trabajos establecen el entorno en el cual una pedagogía preventiva universitaria debe demostrar pertinencia empírica.

La competencia digital docente representa una condición operacional para trasladar el acompañamiento salesiano hacia ambientes híbridos. La evaluación de cursos masivos abiertos para desarrollar competencias digitales en docentes de educación superior muestra que la formación profesional continua puede fortalecer capacidades para diseñar experiencias de aprendizaje mediadas por tecnología (Bitakou, 2023). En paralelo, la investigación empírica sobre recursos universitarios y compromiso académico indica que la satisfacción y la participación dependen de condiciones organizacionales que sostienen el trabajo de docentes y estudiantes (Prodanova y Kocarev, 2023). El Sistema Preventivo, leído en clave universitaria, necesita apoyarse en estas capacidades institucionales para no quedar reducido a discurso identitario.

El acompañamiento y las mentorías en educación superior ofrecen evidencia especialmente relevante. La síntesis sobre mentorías en STEM muestra que los procesos de apoyo pueden visibilizar a mujeres de color históricamente excluidas, lo que permite comprender la mentoría como práctica de justicia educativa (Nkrumah y Scott, 2022). Otro estudio demuestra que la mentoría configura identidad científica en estudiantes de grupos subrepresentados, al ayudarles a imaginarse como sujetos capaces de participar en comunidades académicas exigentes (Atkins *et al.*, 2020). Estas contribuciones dialogan con el núcleo preventivo salesiano porque colocan la presencia adulta, el reconocimiento y la confianza como mediaciones para la permanencia y el logro.

La investigación sobre bienestar universitario también resulta central para una lectura contemporánea del Sistema Preventivo. El apoyo académico y psicosocial en educación superior se asocia con experiencias de bienestar que afectan la permanencia, el rendimiento y la integración del estudiante (Wilson Fadiji y Eloff, 2024). La educación superior positiva conceptualiza el bienestar como componente formativo y no como servicio accesorio (Li, 2025). La revisión sobre inteligencia emocional y espiritualidad en universitarios aporta evidencia sobre dimensiones internas de la vida estudiantil que suelen quedar fuera de los indicadores tradicionales de calidad (Ardiles-Irarrázabal *et al.*, 2026). Desde esta base,

la prevención salesiana puede investigarse como sistema de cuidado educativo orientado a anticipar abandono, aislamiento y pérdida de sentido.

La atención a estudiantes de primera generación amplía el alcance social de los trabajos anteriores. La evidencia sudafricana muestra que el éxito de estos estudiantes puede explicarse también desde sus fortalezas, capitales culturales y estrategias de resiliencia, evitando enfoques centrados solo en déficit (Gore, 2026). En otra población vulnerable, la evaluación narrativa de un programa de acompañamiento basado en la fe para jóvenes vinculados al sistema de justicia juvenil muestra que las intervenciones formativas pueden integrar apoyo espiritual, recomposición narrativa y reinserción social (Ferolino y Yap, 2023). En conjunto, estos trabajos permiten situar el Sistema Preventivo como una teoría pedagógica aplicable a la educación superior cuando se estudia en relación con inclusión, bienestar, mentoría, espiritualidad, tecnología y justicia educativa (Inga *et al.*, 2021).

La tabla 61 sintetiza referencias representativas del archivo bibliográfico, ordenadas desde 2026 hacia los antecedentes previos. La selección prioriza los trabajos que conectan de forma más directa la tradición salesiana, el Sistema Preventivo, la educación católica, la formación integral, la educación superior, la inclusión, el bienestar y los desafíos asociados con la inteligencia artificial. Esta lectura comparativa permite observar que la literatura reciente ofrece aportes robustos sobre pedagogía salesiana, sinodalidad, acompañamiento, espiritualidad universitaria y humanismo tecnológico, aunque persiste una brecha integradora entre el marco preventivo de Don Bosco y las condiciones contemporáneas de la educación superior.

Tabla 61
*Resumen comparativo de estudios representativos
y aporte del presente trabajo*

TRABAJO	SP	ES	FI	IA	IB	BRECHA O APORTE
Fincham (2026)	✓		✓			Recupera visión, valores y vocación salesiana para la educación católica actual
Manfred Habur (2026)		✓	✓		✓	Sitúa la sinodalidad como horizonte de renovación educativa católica
Ardiles-Irarrázabal y cols. (2026)		✓	✓		✓	Relaciona espiritualidad, inteligencia emocional y vida universitaria

Leo XIV (2026)	✓	✓	✓	✓	Plantea salvaguardar la persona humana ante la inteligencia artificial
Thomas y Kakati (2025)	✓		✓		Relee el método preventivo de Don Bosco en un contexto educativo contemporáneo
Anthony y Lourdunathan (2025)	✓		✓	✓	Muestra la pedagogía religiosa pública en instituciones salesianas plurales
Corpuz (2025)		✓	✓	✓	Propone una ética teologal para la inteligencia artificial en educación católica
Przygoda y cols. (2025)		✓	✓	✓	Examina la IA como desafío antropológico pedagógico y pastoral
Anzules-Falcones y cols. (2025)		✓	✓	✓	Vincula enfoque holístico, calidad y pertinencia social en educación superior latinoamericana
Sabalete Suárez y Roblizo Colmenero (2024)	✓		✓	✓	Analiza competencias digitales en docentes salesianos
Hoven y cols. (2024)			✓	✓	Estudia implicaciones de la sinodalidad para liderazgos educativos católicos
Papageorgiou y cols. (2024)		✓	✓	✓	Diseña aprendizaje en línea holístico y multivocal en educación superior
Lydon y Briody (2023)	✓		✓		Evidencia la permanencia de la visión educativa salesiana
Lydon (2022)	✓		✓	✓	Destaca el acompañamiento salesiano en contextos de destradicionalización
Cívico Ariza y cols. (2020)	✓		✓		Evalúa valores religiosos juveniles asociados con el modelo pedagógico salesiano
Presente trabajo	✓	✓	✓	✓	Integra Sistema Preventivo, educación superior, IA, bienestar, inclusión y formación integral en un marco analítico unificado

Nota. SP = Sistema Preventivo. ES = educación superior. FI = formación integral. IA = inteligencia artificial y digitalización educativa. IB = inclusión, bienestar, diversidad, acompañamiento, permanencia y cuidado formativo.

Formulación del problema y metodología

Problema

El Sistema Preventivo de san Juan Bosco constituye una propuesta pedagógica centrada en la formación integral de la persona, el acompañamiento cercano, la razón, la religión y la amorevolezza. Aunque su valor histórico y educativo ha sido ampliamente reconocido en contextos escolares, pastorales y juveniles, su articulación con la educación superior exige una formulación académica más precisa. En el ámbito universitario contemporáneo, las instituciones enfrentan desafíos vinculados con la permanencia estudiantil, el bienestar, la inclusión, la formación ética, la identidad institucional, la transformación digital y el uso humanista de la inteligencia artificial. Estos desafíos demandan marcos pedagógicos capaces de integrar excelencia académica, sentido humano y acompañamiento formativo.

El problema central de este estudio surge de la dispersión conceptual existente entre el Sistema Preventivo de san Juan Bosco y las problemáticas actuales de la educación superior. Aunque la literatura reciente aborda dimensiones relacionadas con educación católica, pedagogía salesiana, formación integral, inclusión, bienestar, espiritualidad, transformación digital e inteligencia artificial, estos elementos aparecen con frecuencia fragmentados. En consecuencia, no siempre queda claro cómo el Sistema Preventivo puede proyectarse como un marco universitario capaz de orientar procesos de acompañamiento, formación integral, permanencia, convivencia, inclusión y discernimiento ético en instituciones de educación superior.

Esta limitación genera una dificultad teórica y metodológica. Desde el punto de vista teórico, el Sistema Preventivo puede quedar reducido a una referencia histórica o carismática si no se explicita su pertinencia para la universidad contemporánea. Desde el punto de vista metodológico, la ausencia de una estructura analítica dificulta identificar qué dimensiones del Sistema Preventivo se relacionan con los retos actuales de la educación superior y cuáles requieren mayor desarrollo investigativo. Por ello, resulta necesario organizar el campo de estudio mediante categorías verificables, relaciones conceptuales y una representación sistemática de sus principales conexiones.

En este contexto, la pregunta que orienta el estudio es la siguiente: ¿cómo puede estructurarse analíticamente el Sistema Preventivo de san Juan Bosco para evidenciar su pertinencia en la educación superior contemporánea? Esta pregunta supone examinar no solo la presencia del tema en la literatura reciente, sino también la forma en que sus dimensiones se relacionan con la formación integral, el acompañamiento universitario, la inclusión, el bienestar, la identidad católica, la transformación digital y la inteligencia artificial.

El presente trabajo sostiene que el Sistema Preventivo de san Juan Bosco puede aportar a la educación superior si se formula como un marco pedagógico integral, relacional y humanista. Para ello, es necesario superar una lectura meramente descriptiva y avanzar hacia una organización conceptual que permita identificar dimensiones, coocurrencias, brechas y vínculos ontológicos. Esta formulación busca contribuir a que el Sistema Preventivo sea comprendido como una propuesta vigente para la universidad, capaz de dialogar con los retos formativos del siglo XXI.

Metodología

El estudio adoptó un diseño documental, analítico y propositivo, orientado a examinar la relación entre el Sistema Preventivo de san Juan Bosco y la educación superior. La metodología se estructuró con el propósito de transformar un conjunto de referencias recientes en un marco conceptual organizado, verificable y pertinente para el análisis universitario. El procedimiento no se limitó a una revisión narrativa, sino que incorporó una codificación temática, un análisis de cobertura conceptual, una identificación de brechas y una representación ontológica del campo de estudio.

En una primera fase se delimitó el corpus documental. Se consideraron referencias publicadas entre 2020 y 2026, en acceso abierto, vinculadas con el Sistema Preventivo, la pedagogía salesiana, la educación superior, la educación católica, la formación integral, la inclusión, el bienestar, el acompañamiento, la transformación digital y la inteligencia artificial. Cada registro fue revisado a partir de sus metadatos principales, incluyendo título, autores, año, fuente, editorial, identificador digital y disponibilidad de acceso. Esta fase permitió depurar el corpus y asegurar que el análisis se apoyara en documentos trazables y pertinentes.

En una segunda fase se definieron las dimensiones analíticas del estudio. Estas dimensiones fueron establecidas en función del problema de investigación y de los núcleos conceptuales necesarios para comprender la proyección universitaria del Sistema Preventivo. Se trabajó con seis dimensiones principales: Sistema Preventivo, educación superior, educación católica y religiosa, formación integral, inteligencia artificial y digitalización, e inclusión, bienestar y mentoría. Cada referencia fue clasificada según su relación con una o más de estas dimensiones. Esta codificación permitió identificar tanto documentos especializados como documentos puente, es decir, aquellos que conectan varias dimensiones del problema.

En una tercera fase se elaboró una matriz de cobertura temática. Esta matriz permitió observar la distribución del corpus entre grupos temáticos y dimensiones analíticas. Su finalidad fue reconocer qué aspectos del Sistema Preventivo y de la educación superior cuentan con mayor respaldo documental y cuáles aparecen menos articulados. Este procedimiento

redujo la interpretación intuitiva del campo y favoreció una lectura organizada de la evidencia disponible.

En una cuarta fase se analizó la coocurrencia entre dimensiones. Esta etapa permitió identificar qué dimensiones aparecen asociadas dentro del corpus y qué relaciones presentan menor desarrollo. El análisis de coocurrencia fue útil para reconocer vínculos consolidados, relaciones emergentes y brechas prioritarias. Particular atención recibieron las relaciones entre Sistema Preventivo y educación superior, Sistema Preventivo y formación integral, Sistema Preventivo e inteligencia artificial, educación superior e inclusión, y formación integral y transformación digital. Estas relaciones fueron consideradas estratégicas para justificar la originalidad del estudio.

En una quinta fase se desarrolló un análisis semántico de los títulos del corpus. El propósito fue identificar términos dominantes y patrones de proximidad conceptual. Este análisis permitió observar la presencia de vocabulario asociado con educación superior, catolicidad, religiosidad, salesianidad, valores, docencia, sistema, inteligencia artificial, pedagogía y formación integral. La lectura semántica no fue utilizada como indicador bibliométrico de citas, coautoría o impacto, sino como una herramienta de apoyo para reconocer la estructura conceptual visible en los metadatos del corpus.

En una sexta fase se construyó una ontología operacional del Sistema Preventivo de san Juan Bosco en educación superior. Esta ontología organizó conceptos de alto nivel y sus relaciones principales. Se incluyeron conceptos como razón, religión, amorevolezza, acompañamiento, bienestar universitario, permanencia, educación superior, formación integral, espiritualidad, inclusión, educación católica, sinodalidad, inteligencia artificial, dignidad humana y pedagogía salesiana. La finalidad de esta fase fue representar el Sistema Preventivo como un marco relacional, capaz de articular tradición pedagógica y desafíos universitarios contemporáneos.

La metodología propuesta minimiza la dispersión conceptual del tema mediante una secuencia analítica progresiva: delimitación del corpus, codificación de dimensiones, examen de cobertura temática, identificación de coocurrencias, detección de brechas y organización de una ontología operacional. Esta secuencia permite pasar de una revisión documental a una propuesta estructurada sobre la pertinencia del Sistema Preventivo en la educación superior.

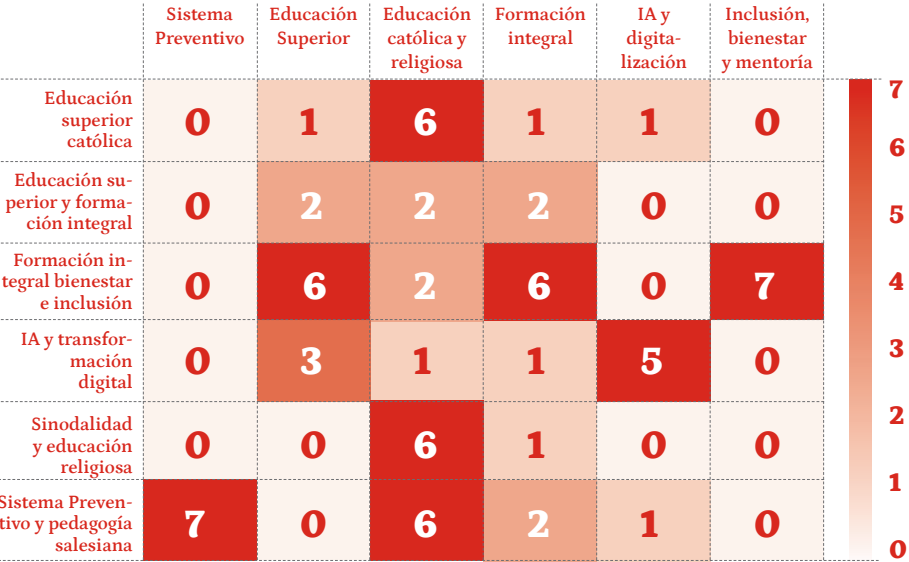
Una decisión metodológica relevante fue evitar inferencias no sustentadas por los datos disponibles. Por ello, no se estimaron citas, rankings, países líderes, redes de coautoría ni indicadores de impacto cuando dichos datos no se encontraban verificados en el corpus. El estudio se concentra en el análisis conceptual, semántico y ontológico de las referencias seleccionadas. Esta delimitación fortalece la transparencia metodológica y evita sobreinterpretaciones que podrían debilitar la validez del trabajo.

En síntesis, la metodología permite examinar el Sistema Preventivo de san Juan Bosco como un marco pedagógico vigente para la educación superior. A través de la codificación temática, la identificación de brechas y la representación ontológica, el estudio muestra cómo los principios salesianos pueden dialogar con los retos universitarios actuales, especialmente en formación integral, acompañamiento, inclusión, bienestar, permanencia, identidad católica y discernimiento ético frente a la transformación digital.

Análisis de resultados

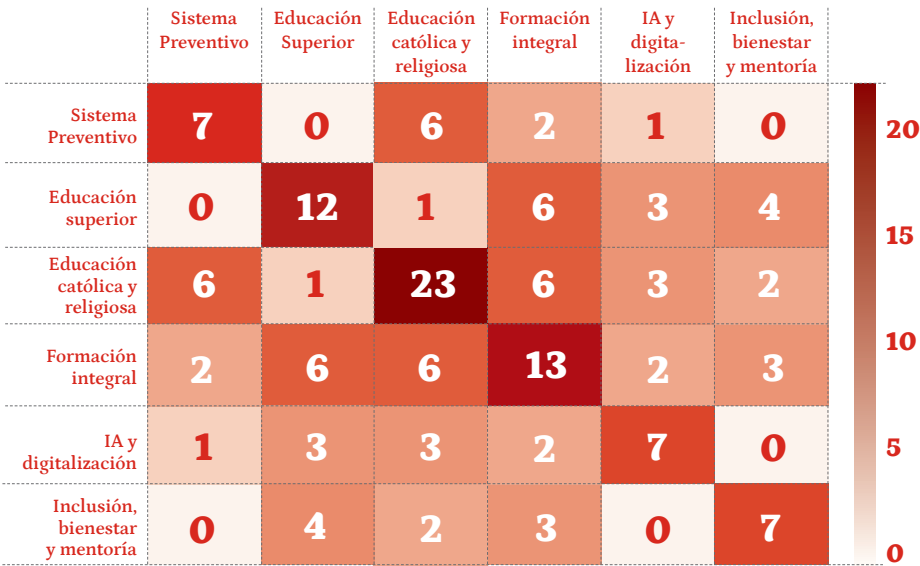
La figura 1 sintetiza la cobertura del corpus en relación con los grupos temáticos y las dimensiones analíticas empleadas para estructurar el estudio. Esta representación es central porque permite verificar si la evidencia bibliográfica disponible se concentra únicamente en la tradición salesiana o si también se proyecta hacia educación superior, formación integral, educación católica, inclusión, bienestar e inteligencia artificial. La lectura de la matriz permite sostener que el tema no se limita a una reconstrucción histórica del Sistema Preventivo, sino que puede organizarse como un marco contemporáneo de análisis universitario. Además, la figura justifica la selección de dimensiones del artículo, ya que muestra qué áreas poseen respaldo documental suficiente y cuáles requieren una contribución integradora desde el presente trabajo.

Figura 1.
Cobertura del corpus por grupos temáticos y dimensiones analíticas relacionadas con el Sistema Preventivo de san Juan Bosco en educación superior



La figura 2 profundiza el análisis anterior mediante la coocurrencia entre dimensiones, lo que permite observar el grado de integración conceptual existente en la literatura revisada. Esta figura resulta relevante porque no solo contabiliza temas, sino que evidencia relaciones entre dimensiones clave. Las coocurrencias más fuertes muestran dónde existe una base consolidada para la discusión, mientras que las relaciones menos frecuentes advierten espacios de articulación todavía insuficientes. En este sentido, la figura respalda la necesidad de construir un marco que conecte pedagogía salesiana, educación superior, formación integral, acompañamiento, inclusión, bienestar y transformación digital bajo una lógica de humanismo educativo.

Figura 2.
Coocurrencia entre dimensiones analíticas del corpus y nivel de integración conceptual entre categorías del estudio

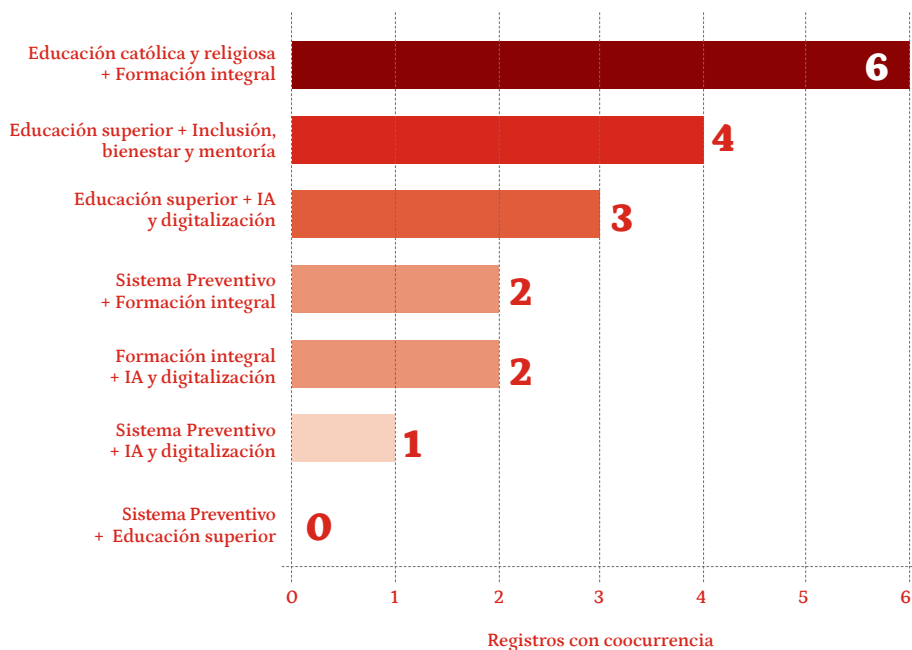


La figura 3 identifica las brechas prioritarias que justifican la originalidad del artículo. Su valor radica en ordenar relaciones estratégicas para el argumento científico, tales como la conexión entre Sistema Preventivo y educación superior, Sistema Preventivo e inteligencia artificial, formación integral y transformación digital, o educación superior e inclusión. La figura permite formular la contribución del trabajo como una respuesta a vacíos de integración más que como una simple revisión narrativa. Esta lectura fortalece el planteamiento del artículo porque muestra que

el aporte no consiste en repetir categorías conocidas, sino en articularlas dentro de un marco analítico capaz de dialogar con los desafíos contemporáneos de la universidad.

Figura 3.

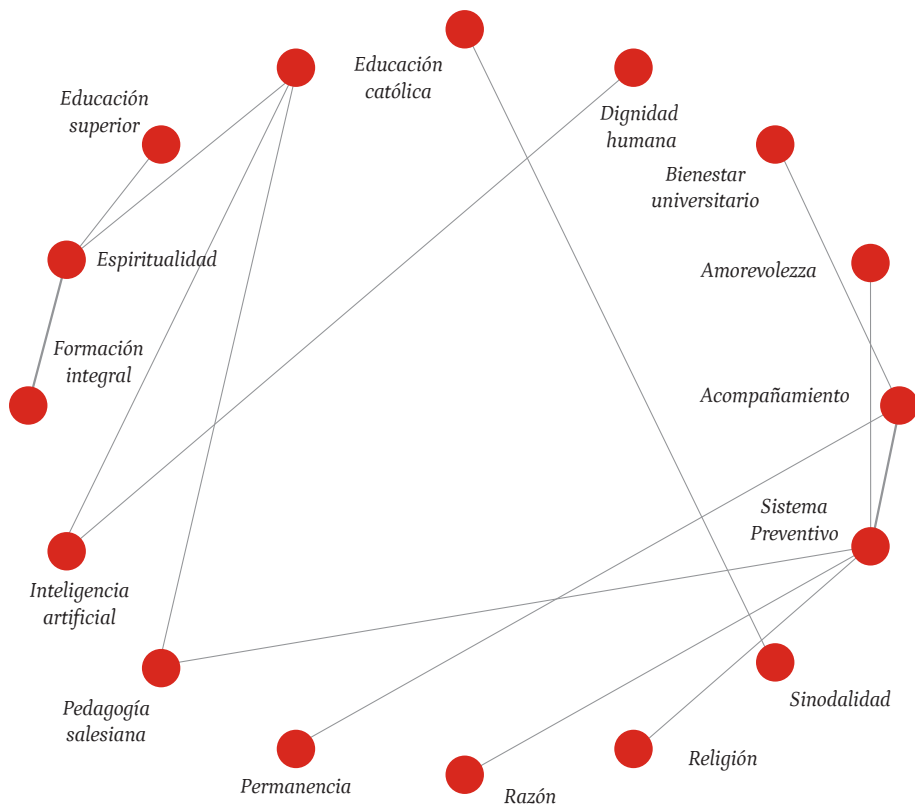
Brechas prioritarias de integración conceptual para justificar la originalidad del estudio en el contexto de un artículo JCR Q1



La figura 4 presenta la ontología operacional propuesta para organizar el Sistema Preventivo en educación superior. Esta figura ocupa un lugar central en el manuscrito porque transforma el fundamento pedagógico salesiano en una estructura conceptual explícita, compuesta por nodos y relaciones interpretables. La ontología vincula razón, religión, amorevolezza, acompañamiento, formación integral, bienestar, permanencia, sinodalidad, dignidad humana e inteligencia artificial. De este modo, la figura permite pasar de una exposición doctrinal o pedagógica a una arquitectura analítica replicable, útil para discusión teórica, codificación temática y futura operacionalización empírica en contextos universitarios.

Figura 4.

Ontología operacional del Sistema Preventivo de san Juan Bosco proyectada hacia educación superior, formación integral, bienestar e inteligencia artificial

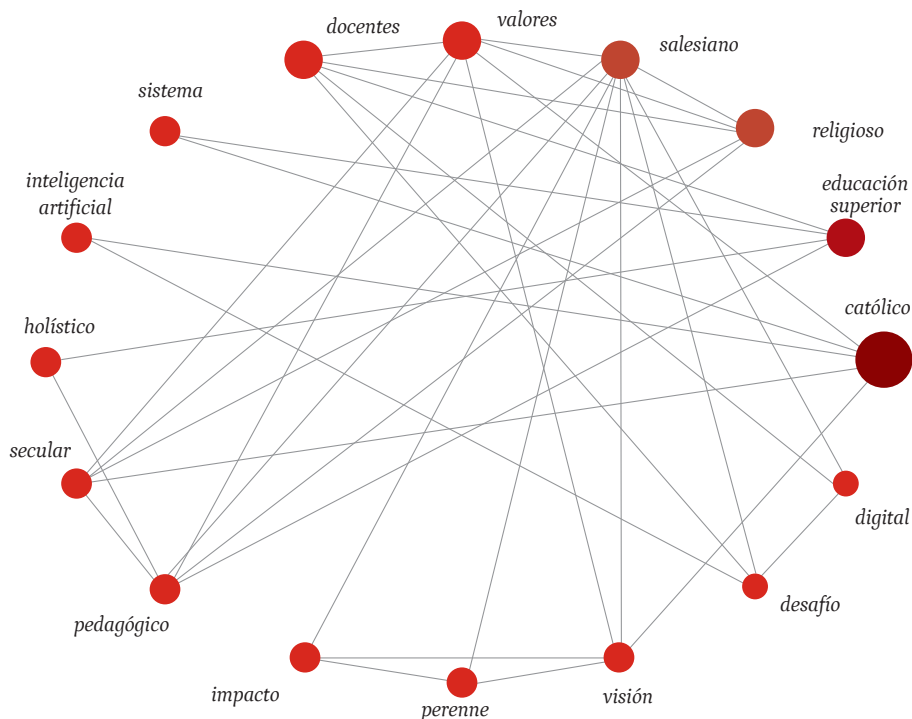


(Nota: En la imagen se ven símbolos al lado de algunas palabras, los cuales son para dejar el

La figura 5 incorpora un análisis VOSviewer-like basado en coocurrencia semántica de términos presentes en los títulos del corpus. Esta visualización no debe interpretarse como una red bibliométrica de citas, coautoría o cocitación, sino como una red semántica exploratoria que permite observar la proximidad entre conceptos dominantes. Su aporte consiste en mostrar cómo términos como católico, educación superior, religioso, salesiano, valores, docentes, sistema, inteligencia artificial y pedagogía se agrupan dentro de un espacio temático común. Esta figura ayuda a sostener que el artículo trabaja en una intersección conceptual reconocible, donde tradición salesiana, educación superior y transformación humanista convergen como ejes de investigación.

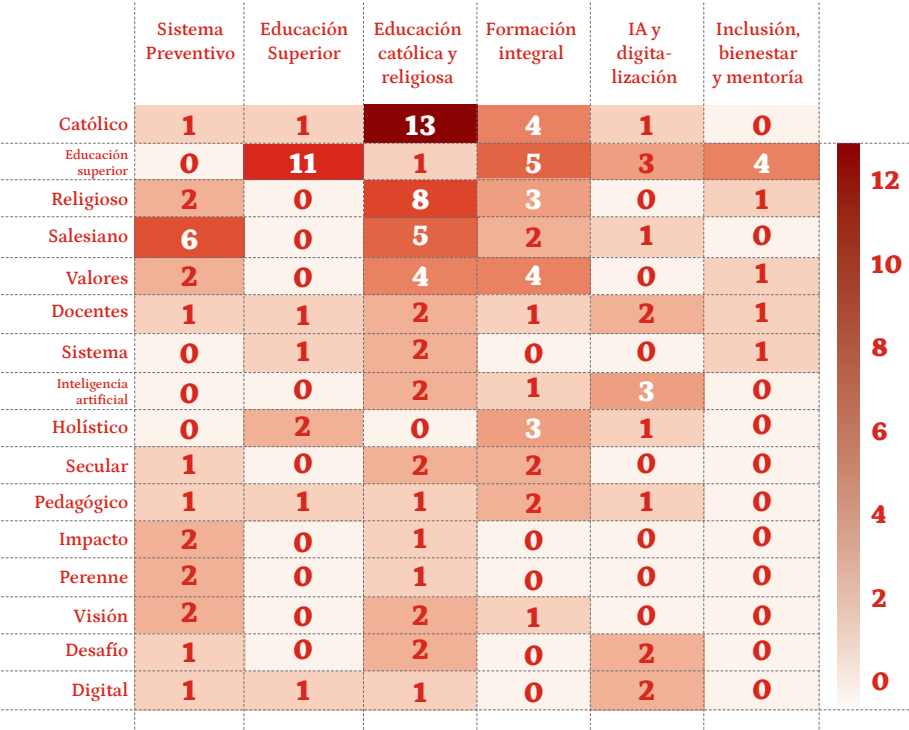
Figura 5.

Mapa VOSviewer-like de coocurrencia semántica de términos en títulos del corpus analizado.



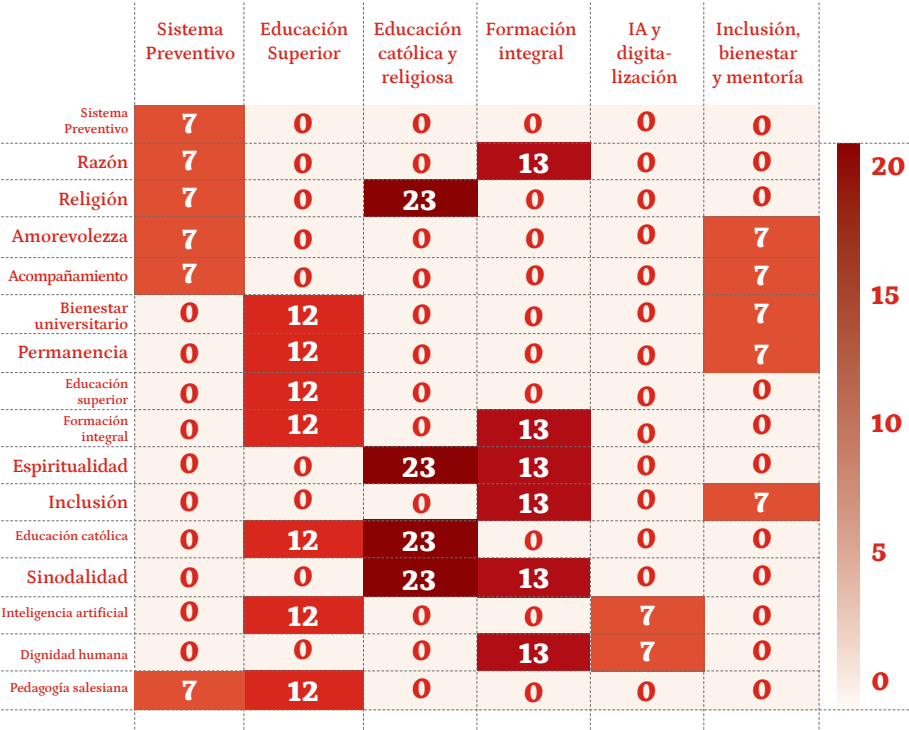
La figura 6 complementa la red semántica mediante un mapa de calor que vincula términos dominantes con dimensiones analíticas. Esta figura es útil porque permite pasar de la visualización relacional a una lectura matricial más verificable. El mapa muestra qué vocabulario se asocia con Sistema Preventivo, educación superior, educación católica y religiosa, formación integral, inteligencia artificial, inclusión, bienestar y mentoría. Su función metodológica es mostrar que la codificación del corpus no se apoya únicamente en una interpretación general, sino en patrones semánticos observables. Por ello, la figura fortalece la trazabilidad entre metadatos bibliográficos, categorías de análisis y construcción del marco conceptual.

Figura 6.
Mapa de calor término-dimensión que relaciona vocabulario dominante del corpus con las dimensiones analíticas del estudio



La figura 7 muestra la cobertura ontológica de los conceptos de alto nivel respecto de las dimensiones analíticas. Esta figura conecta la propuesta ontológica con la evidencia codificada del corpus y evita que la ontología aparezca como una construcción aislada. La matriz permite observar cómo conceptos como Sistema Preventivo, razón, religión, amorevolezza, acompañamiento, educación superior, formación integral, sinodalidad, dignidad humana e inteligencia artificial se vinculan con las dimensiones del estudio. Su aporte principal es demostrar que el marco propuesto puede actuar como puente entre tradición pedagógica salesiana y necesidades universitarias actuales, especialmente en formación integral, bienestar, inclusión y discernimiento tecnológico.

Figura 7.
Mapa de calor de cobertura ontológica entre conceptos de alto nivel y dimensiones analíticas del marco propuesto



Discusión

Los resultados muestran que el Sistema Preventivo de san Juan Bosco puede ser comprendido como un marco pedagógico pertinente para la educación superior cuando se lo organiza mediante dimensiones analíticas explícitas. La matriz de cobertura evidencia que la literatura reciente no se concentra únicamente en la tradición salesiana, sino que se relaciona con educación superior, formación integral, educación católica, inclusión, bienestar e inteligencia artificial. Esta amplitud confirma que el tema puede ser tratado como un problema académico contemporáneo y no solo como una referencia histórica o carismática.

La coocurrencia entre dimensiones permite observar que la relación entre formación integral, educación católica, bienestar e inclusión posee mayor desarrollo conceptual, mientras que la articulación entre Sistema Preventivo, educación superior e inteligencia artificial permanece menos consolidada. Esta brecha es relevante porque la universidad actual se encuentra atravesada por entornos digitales, automatización, mediaciones algorítmicas y nuevas formas de interacción académica. En este sentido, el

estudio dialoga con investigaciones sobre competencias digitales en docentes salesianos (Sabalet Suárez y Roblizo Colmenero, 2024), transformación de la educación superior (Fernández Cruz *et al.*, 2024) y enfoques holísticos en universidades latinoamericanas (Anzules-Falcones *et al.*, 2025).

La ontología operacional propuesta permite traducir el Sistema Preventivo a una estructura conceptual aplicable al ámbito universitario. Conceptos como razón, religión, amorevolezza, acompañamiento, bienestar universitario, permanencia, formación integral, inclusión, dignidad humana e inteligencia artificial muestran que la pedagogía salesiana puede organizarse como una arquitectura relacional. Esta lectura amplía estudios previos sobre acompañamiento salesiano (Lydon, 2022) y visión educativa salesiana (Lydon y Briody, 2023), al situarlos en un marco universitario que exige criterios de permanencia, cuidado, participación y discernimiento tecnológico.

El análisis semántico confirma que el corpus se estructura alrededor de términos vinculados con educación superior, catolicidad, religiosidad, salesianidad, valores, docencia, inteligencia artificial y pedagogía. Esta lectura no pretende constituir una bibliometría de citas, coautoría o impacto, sino aportar trazabilidad entre los metadatos, las categorías analíticas y la propuesta ontológica. En un campo donde el riesgo de interpretación subjetiva es alto, esta trazabilidad fortalece la consistencia metodológica del estudio.

La discusión sobre inteligencia artificial introduce un desafío decisivo para la educación superior inspirada en el Sistema Preventivo. La literatura reciente advierte que la inteligencia artificial no puede ser evaluada solo por eficiencia, sino por sus implicaciones antropológicas, éticas y formativas (Corpuz, 2025; Przygoda *et al.*, 2025). En la misma línea, *Magnifica Humanitas* sitúa la dignidad humana como criterio de discernimiento frente a la tecnología (Leo XIV, 2026). Desde esta perspectiva, el Sistema Preventivo ofrece una orientación clara: la innovación tecnológica debe estar subordinada al acompañamiento, al cuidado y al desarrollo integral de la persona.

El estudio también muestra que el acompañamiento es el punto de conexión más sólido entre la tradición salesiana y la universidad contemporánea. La evidencia sobre mentoría, bienestar y apoyo académico en educación superior confirma que la presencia educativa cercana puede fortalecer identidad académica, permanencia e inclusión (Atkins *et al.*, 2020; Nkrumah y Scott, 2022; Wilson Fadiji y Eloff, 2024). Por ello, el Sistema Preventivo puede ser interpretado como una pedagogía universitaria de la presencia, capaz de anticipar abandono, aislamiento y pérdida de sentido.

La principal limitación del estudio es que el corpus permite una contribución conceptual, semántica y ontológica, pero no sustenta inferencias bibliométricas fuertes sobre citas, países, instituciones o redes de coautoría. Esta delimitación evita sobreinterpretaciones y mantiene la transparencia metodológica. Futuras investigaciones podrán ampliar el corpus, incorporar datos bibliométricos enriquecidos y contrastar el marco propuesto mediante estudios empíricos en instituciones de educación superior.

Conclusiones

El estudio estructura el Sistema Preventivo de san Juan Bosco como un marco pedagógico pertinente para la educación superior contemporánea. La contribución central consiste en mostrar que sus principios pueden dialogar con desafíos universitarios actuales vinculados con formación integral, acompañamiento, permanencia, bienestar, inclusión, identidad católica, transformación digital e inteligencia artificial.

La evidencia analizada muestra que la literatura reciente ofrece aportes relevantes sobre pedagogía salesiana, educación católica, mentoría, bienestar, espiritualidad universitaria y humanismo tecnológico. Sin embargo, estos aportes aparecen con frecuencia fragmentados. La propuesta de dimensiones analíticas, matrices de coocurrencia y ontología operacional permite organizar el campo y mostrar relaciones que no son evidentes en una revisión narrativa tradicional.

El acompañamiento emerge como eje articulador del marco propuesto. En clave universitaria, acompañar implica generar condiciones relacionales, académicas e institucionales para que el estudiante pueda desarrollarse con dignidad, sentido de pertenencia y orientación ética. Esta lectura permite comprender el Sistema Preventivo no como un conjunto de principios históricos, sino como una pedagogía de la presencia aplicable a los retos actuales de la educación superior.

La incorporación de la inteligencia artificial y la digitalización exige actualizar el lenguaje del Sistema Preventivo sin alterar su núcleo antropológico. El marco propuesto sitúa la dignidad humana, la formación integral y el discernimiento ético como criterios para evaluar la innovación tecnológica en la universidad. Esta perspectiva resulta especialmente relevante para instituciones que buscan integrar transformación digital con responsabilidad educativa y humanismo cristiano.

El artículo aporta una estructura conceptual replicable para futuras investigaciones sobre pedagogía salesiana en educación superior. Como líneas futuras, se recomienda ampliar el corpus documental, enriquecer los datos con indicadores bibliométricos verificables y desarrollar estudios empíricos que permitan contrastar el marco propuesto con prácticas institucionales de acompañamiento, bienestar, inclusión y uso ético de tecnologías.

El Sistema Preventivo de Don Bosco en la formación inicial de los docentes

Óscar Lozano sdb

Coordinador de la Oficina de Educación
de la Congregación SDB
olozano@sdb.org

La investigación del IUS-EG ha querido acercarse al mundo de las Instituciones Universitarias Salesianas (IUS) —de manera específica a aquellas Instituciones que ofrecen programas para la formación inicial de los docentes (FID)— e indagar la propuesta explícita de estudio del Sistema Preventivo (SP) de Don Bosco y la correspondiente incidencia en la vida, en la profesionalización y en la perspectiva docente de los mismos. Los resultados evidenciados de dicha investigación han sido expuestos en las páginas precedentes. Estos resultados ofrecen orientaciones para avanzar en la implementación de una propuesta curricular sistemática del Sistema Preventivo (SP) en las instituciones participantes en la investigación, así como para promover una reflexión sistémica sobre este enfoque entre los académicos de las Ciencias de la Educación.

Este capítulo quisiera contribuir a las dos perspectivas apenas mencionadas aportando algunas pistas de reflexión sobre la validez del SP de Don Bosco en la formación inicial de los docentes, no solo como un referente histórico de la educación y de la pedagogía, sino también como un consolidado paradigma pedagógico.

Las líneas que siguen toman como contexto el ámbito iberoamericano de la FID dado que el universo de la investigación de este libro está ubicado en dicho contexto, lo que no impide que se hagan algunas referencias a la reflexión y las propuestas teóricas nacidas y elaboradas a partir de la realidad que conocemos como “Latinoamérica”.¹

Desafíos relevantes para la Formación Inicial Docente en el contexto iberoamericano

Sin pretender un análisis exhaustivo de la situación actual de la FID en Iberoamérica — tarea que sobrepasa los límites de esta reflexión—es impor-

¹ Se entiende “Iberoamérica” como el contexto de los países de América que tienen como lengua nacional el español y el portugués, herencia cultural de la península Ibérica (España y Portugal). A diferencia de “Hispanoamérica” que hace referencia a los países que hablan el español y de “Latinoamérica” en la que se hablan lenguas derivadas del latín y que, por tanto, incluye el francés, como en Haití.

tante dar una mirada al panorama de la misma a partir de los estudios de las organizaciones que monitorean, acompañan y proyectan esta realidad.

En el espacio iberoamericano, la FID enfrenta diversos problemas y desafíos que hacen difícil una gestión más eficaz y de inmediato alcance. Entre estos problemas y desafíos se encuentran la atracción insuficiente de buenos candidatos, la selectividad y la regulación desiguales, los currículos todavía demasiado desconectados de la práctica real, las debilidades en la práctica formativa y la mentoría, la preparación irregular para la inclusión y la diversidad, los rezagos en competencias digitales, y una débil profesionalización del propio “formador de formadores”. Organismos como la UNESCO, la UNICEF y la CEPAL coinciden en el mismo patrón si bien desde perspectivas distintas: la FID sigue siendo estratégica para la calidad educativa, pero su transformación es lenta, fragmentada y muy desigual entre países e instituciones (UNESCO, UNICEF y CEPAL, 2022).

En América Latina, el problema más visible es la tensión entre cantidad y calidad. El BID (Banco Interamericano de Desarrollo) considera que la región necesitará 70 % más docentes hacia 2040 que en 2017, pero la matrícula en programas de formación inicial docente se mantuvo prácticamente estancada entre 2015 y 2020; además, en varios países la expansión de la oferta ha coexistido con baja selectividad y con una regulación muy desigual (Elacqua *et al.*, 2022). A la vez, la UNESCO (2018) muestra que, aunque la mayoría de los docentes de primaria y secundaria cuentan con formación certificada, la calidad de los programas ofertados y la preparación efectiva para las exigencias contemporáneas siguen siendo tareas pendientes.²

El Banco Mundial (2026) concentra su último Reporte sobre la FID en cinco principios claves que le deberían dar solidez a esta: atraer con mejores programas formativos y seleccionar candidatos de alto potencial; rediseñar el currículo con contenidos de alto impacto impartidos por formadores cualificados; diseñar prácticas de campo de calidad; fortalecer la articulación entre las instituciones formadores de docentes; mejorar los mecanismos de aseguramiento de la calidad.

Con la investigación del BID llevada por Elacqua *et al.* (2022) y complementada con los informes de las otras instituciones mencionadas en precedencia, se podría deducir que la discusión iberoamericana sobre la FID se organiza alrededor de tres tensiones de fondo. La primera es la ten-

2 En la Península Ibérica y en parte de Iberoamérica integrada en el Teaching and Learning International Survey (Encuesta Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje) TALIS 2024 (OECD, 2025), el problema aparece más como una combinación de renovación generacional, prestigio social débil y preparación incompleta para la diversidad, lo socioemocional y lo digital.

sión entre expansión y selectividad: cómo formar suficientes docentes sin bajar estándares. La segunda es la tensión entre conocimiento académico y desempeño situado: cómo evitar programas excesivamente teóricos sin trivializar la complejidad intelectual de enseñar. La tercera es la tensión entre diversidad institucional y estándares comunes: cómo respetar la autonomía universitaria o institucional y aceptar referentes comunes que no erosionen la calidad.

Otra conclusión relevante es que la agenda de la FID se ha expandido. No se trata ahora solo de asegurar dominio disciplinar y didáctico, sino de preparar a los futuros docentes para aulas más diversas, más desiguales, más digitalizadas y exigidas en términos de convivencia, inclusión y bienestar socioemocional. Su incorporación a los programas sigue siendo muy desigual y, con frecuencia, superficial.

Los desafíos y problemáticas de la FID en Iberoamérica —apenas esbozados en forma muy sintética en los párrafos precedentes— deben ser atendidos en distintos niveles y desde diversas instancias. Que sirvan de contexto crítico para lo que venga propuesto en estas líneas. Sin duda alguna, una reflexión sobre la pertinencia del SP de Don Bosco apuntará con mayor fuerza a la contribución que pueda dar a la FID no solo en el plano de las competencias técnicas y disciplinarias, sino sobre todo en la dimensión relacional, ética y humana del acto educativo. La figura de Don Bosco y su SP, por tanto, se presentan como un patrimonio pedagógico de extraordinaria actualidad, capaz de ofrecer criterios interpretativos y operativos para una formación integral del educador.

La actualidad del Sistema Preventivo de san Juan Bosco

La relevancia de una propuesta pedagógica no puede evaluarse exclusivamente en función de su importancia histórica. Depende de su capacidad para dialogar con los temas que atraviesan el presente. En este sentido, uno de los aspectos más significativos del SP a considerar es su actualidad con respecto a los principales desafíos educativos identificados por los organismos internacionales.

Por otra parte —y no de menor importancia— también es indispensable comprender los contextos socio-culturales en los que la FID se desarrolla. En América Latina, por ejemplo, el contexto confirma —lamentablemente— que sigue siendo una de las regiones más desiguales del planeta. Las diferencias económicas y culturales inciden profundamente en las oportunidades educativas y en las posibilidades de desarrollo de las nuevas generaciones (CEPAL, 2023). Al respecto, el contexto histórico en el que actuó Don Bosco presenta analogías significativas: la Turín del siglo XIX atravesaba procesos de industrialización, urbanización y movilidad social que producían nuevas formas de vulnerabilidad juvenil. Los estu-

dios de Stella (1980) muestran cómo muchos de los jóvenes acogidos en las obras salesianas procedían de situaciones de pobreza, precariedad laboral y marginación. El SP nace como una respuesta al desafiante contexto de esa ciudad italiana del S. XIX, en pleno desarrollo industrial. La propuesta educativa de Don Bosco en consecuencia, guardadas las debidas y justas proporciones de las épocas y de sus mentalidades, puede hablar con propiedad a los contextos como los que se viven en Iberoamérica. Él no se limitó a la asistencia social. Construyó entornos educativos en los que los jóvenes pudieran experimentar la pertenencia, el reconocimiento y la participación. Y este dato indica ya una pertinencia y una posible validez del SP como componente de la FID en nuestras naciones.

En diálogo con los desafíos contemporáneos

El SP de Don Bosco ha sido progresivamente reevaluado por la investigación contemporánea como una propuesta pedagógica dotada de una significativa consistencia teórica. Su vigencia también está ampliamente documentada en la literatura pedagógica salesiana contemporánea.³

Si durante mucho tiempo la figura de Don Bosco se estudió principalmente a través de enfoques hagiográficos o institucionales, la maduración de las ciencias de la educación ha favorecido la aparición de perspectivas más críticas e interdisciplinarias. Esta transformación ha permitido pasar de una memoria predominantemente interna a la tradición salesiana a una reflexión pedagógica capaz de dialogar con el debate científico contemporáneo.

Pietro Stella desempeñó un papel decisivo en este proceso. Sus investigaciones devolvieron a Don Bosco a la historia, mostrando cómo el nacimiento del oratorio salesiano está estrechamente relacionado con los procesos de transformación económica y social que caracterizan al Piamonte del siglo XIX (Stella, 1979, 1981). A través de esta contextualización, el Sistema Preventivo emerge como una respuesta concreta a problemas educativos reales, más que como un modelo abstracto y ahistórico.

Si Stella sentó las bases de la perspectiva histórico-crítica, Pietro Braidó (1999, 2006) llevó a cabo la sistematización pedagógica más importante de la propuesta salesiana. En sus obras, el Sistema Preventivo se interpreta como una visión orgánica de la educación basada en una concepción específica de la persona y del desarrollo humano. La prevención ya no se

3 En modo muy sintético —visto que el camino recorrido por los estudiosos de Don Bosco y su salesianidad ha sido largo y continuo— los estudios de Pietro Stella (1979, 1980), Pietro Braidó (1999, 2006), Arthur Lenti (2007), Aldo Giraudó (2014) y Michal Vojtáš (2013) han demostrado que el Sistema Preventivo no puede reducirse a una simple recopilación de prácticas educativas, sino que debe entenderse como una visión orgánica de la educación.

entiende como un simple control del comportamiento, sino como la promoción de condiciones favorables al crecimiento integral de la persona.

Otros estudiosos han continuado el desarrollo de estas reflexiones apuntando sobre la dimensión relacional de la pedagogía salesiana y el papel fundamental de la presencia educativa y de la familiaridad (Lenti, 2007); o centrando la atención en las fuentes educativas originales y mostrando la coherencia interna entre la experiencia práctica del oratorio y la reflexión pedagógica que de ella se deriva (Giraudo, 2014); como también subrayando el papel del entorno educativo y de la comunidad como elementos estructurales del SP (Vojtáš, 2013).

El estudio consolidado sobre Don Bosco y sobre el SP inducen a pensar que la prevención salesiana adquiere un valor profundamente inclusivo. El objetivo no consiste simplemente en proteger a los jóvenes del riesgo, sino en crear condiciones favorables para su crecimiento. Esta intuición resulta particularmente relevante en el debate contemporáneo sobre la justicia educativa, ya que la inclusión no puede reducirse al acceso formal a la escuela, sino que requiere ecosistemas capaces de apoyar efectivamente el desarrollo de las personas.

Los informes internacionales ponen de relieve, además, la existencia de una crisis generalizada del aprendizaje. En numerosos sistemas educativos, una parte significativa de los estudiantes concluye su trayectoria escolar sin haber adquirido competencias fundamentales (OCDE, 2023; UNESCO, 2024). Las respuestas a este problema tienden a menudo a centrarse en el currículo, la evaluación o las metodologías didácticas. El SP sugiere, sin embargo, una perspectiva complementaria: el aprendizaje no depende exclusivamente de la calidad de la enseñanza, sino también de la calidad del entorno en el que se lleva a cabo.

La familiaridad, el sentido de pertenencia, la confianza mutua y la participación son condiciones que favorecen el aprendizaje tanto como las metodologías didácticas. El oratorio salesiano nace precisamente como un entorno en el que los jóvenes puedan experimentar esas condiciones. Esta intuición encuentra hoy confirmación en las investigaciones sobre el clima escolar, las competencias socioemocionales y el bienestar educativo.

Uno de los aspectos más innovadores del debate contemporáneo se refiere a la atención al bienestar socioemocional de los estudiantes. En este contexto, la “amorevolezza”⁴ salesiana adquiere un significado pedagógico

4 En español este término italiano se traduce, comúnmente, como “amabilidad” aunque no logra abarcar todos los matices y la profundidad del significado que tiene en la lengua original pues indica más que eso: un acto de profunda benevolencia y de amor puro hacia el otro, una demostración de afecto que reconoce la “otredad”, la acepta tal como se presenta y la motiva a crecer.

particularmente actual. Don Bosco insiste en la necesidad de que los jóvenes se sientan acogidos, reconocidos y acompañados. La famosa afirmación de que no basta con amar a los jóvenes, sino que es necesario que ellos se den cuenta de que son amados (Bosco, 1884/1987), puede interpretarse como una de las formulaciones más eficaces de una pedagogía del cuidado.

El SP, así estudiado y analizado, no ofrece simplemente soluciones a problemas educativos individuales. Propone, por el contrario, una comprensión diferente de la educación misma. Las cuestiones de la pobreza educativa, la crisis del aprendizaje, el bienestar socioemocional, la ciudadanía y la formación docente no se abordan por separado. Se entienden como aspectos interconectados de un mismo ecosistema.

En diálogo con las pedagogías contemporáneas

No tendría impacto una reflexión sobre la pertinencia y la importancia del SP en la FID si este no fuera considerado digno interlocutor de otras pedagogías que influyen en el pensamiento pedagógico de nuestros días. Es quizás el punto menos desarrollado en el ámbito académico de la pedagogía salesiana.⁵ En este numeral solo se pretende dar unas pistas para acercar el SP de Don Bosco a las propuestas pedagógicas más relevantes que forman parte de la malla curricular de la FID. Una comparación de este tipo no tendría como objetivo demostrar que Don Bosco se haya adelantado a autores que vivieron uno o dos siglos después de él. Tal ejercicio sería metodológicamente inadecuado. El objetivo consistiría más bien en verificar si las intuiciones desarrolladas dentro de la tradición salesiana pueden contribuir a la comprensión de cuestiones que hoy ocupan el centro del debate pedagógico internacional.

En el contexto iberoamericano, el primer interlocutor imprescindible es Paulo Freire. Su obra representa uno de los referentes fundamentales de la reflexión educativa latinoamericana. A través de conceptos como la concientización, el diálogo, la liberación y la esperanza, Freire ha contribuido a redefinir el significado social y político de la educación (Freire, 1970/2018; 1992). A primera vista, el pensamiento de Freire y el SP parecen pertenecer a universos diferentes. Freire elabora una crítica explícita de las estructuras de opresión, mientras que Don Bosco centra su atención en el crecimiento personal y comunitario de los jóvenes.

⁵ Se hace referencia a una producción académica consistente y sistémica del amplio mundo salesiano. A este nivel, dicha producción es escasa y poco difundida. Al respecto, en la Universidad Pontificia Salesiana de Roma —que ofrece un modelo lineal de integración disciplinaria del SP con la FID— en el curso “Sistema preventivo” de 5 ECTS, se ofrece, entre otros aspectos, la comparación de Don Bosco con otros pedagogos y la exposición sistemática de los elementos característicos y análisis de las potencialidades para los contextos contemporáneos.

Sin embargo, una lectura más profunda puede evidenciar convergencias significativas. Ambos autores comparten una confianza radical en el potencial de la persona. Ninguno de los dos considera al educando como un sujeto pasivo. Igualmente, lo relevante es la centralidad de la esperanza. Freire habla de una pedagogía de la esperanza como dimensión indispensable de todo proceso auténtico de transformación (Freire, 1992). De manera análoga, Don Bosco construye su acción educativa sobre la convicción de que ningún joven está definitivamente perdido.

Freire desarrolla una pedagogía que podríamos caracterizar como: histórico-política; dialógica; centrada en la concientización crítica; influenciada por el marxismo humanista y la teología de la liberación. Don Bosco, por su parte, basa su pedagogía en: la antropología cristiana; la espiritualidad católica; la finalidad salvífica; una visión moral de la sociedad. Para Don Bosco no puede haber educación sin el referente espiritual y religioso; en Freire, aunque cristiano, se encuentra un enfoque más sociopolítico y menos confesional. Esta diferencia genera una tensión importante: Freire privilegia la transformación de las estructuras; Don Bosco privilegia la transformación de la persona a través de la relación educativa y la vida moral. El diálogo entre los dos autores no conduce, por lo tanto, a una superposición teórica, sino a una complementariedad capaz de enriquecer ambas perspectivas.

Si Freire permite profundizar en la dimensión social de la educación, Lee Shulman ofrece una perspectiva privilegiada para reflexionar sobre la formación de los docentes. La teoría del Conocimiento Pedagógico del Contenido (*Pedagogical Content Knowledge*) representa una de las contribuciones más influyentes al estudio de la profesionalidad docente. Según Shulman (1986, 1987), la enseñanza eficaz no depende únicamente del conocimiento disciplinario ni del dominio de las metodologías didácticas. Requiere la capacidad de transformar el saber en formas comprensibles y significativas para los estudiantes.

Esta intuición encuentra importantes puntos de contacto con el SP. La experiencia educativa salesiana manifiesta una atención constante a la mediación pedagógica. El teatro, la música, la narración, los talleres y las actividades asociativas representan instrumentos a través de los cuales el educador hace accesible el proceso formativo. Si la teoría del Conocimiento Pedagógico del Contenido identifica en la mediación entre contenido y aprendizaje el núcleo de la profesionalidad docente (Shulman, 1986, 1987), el SP sugiere que dicha mediación es inseparable de la construcción de entornos favorables al aprendizaje. En esta perspectiva, el docente no es solo mediador del saber, sino diseñador de ecosistemas educativos.

La teoría ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner sostiene que el crecimiento de la persona depende de la interacción entre múltiples sistemas relacionales y ambientales (Bronfenbrenner, 1979; Bronfenbrenner

y Morris, 2006). La familia, la escuela, el grupo de pares, la comunidad local y la cultura influyen simultáneamente en el proceso de desarrollo. Lo que llama la atención en la experiencia salesiana es la profunda consonancia con esta perspectiva. El oratorio —como criterio pedagógico salesiano— no interviene solo en un aspecto de la vida de los jóvenes, sino que construye un entorno integral en el que se integran la educación, la socialización, la formación profesional, el juego, la espiritualidad y la participación comunitaria.

Según Bruner (1996), la educación es esencialmente un proceso cultural. Las personas aprenden no solo información, sino formas de interpretar la realidad y de atribuir significado a su propia experiencia. Esta perspectiva permite releer la experiencia educativa salesiana como un entorno cultural. Las fiestas, el teatro, la música, las biografías edificantes, las tradiciones comunitarias y la vida asociativa contribuyen a la construcción de un universo simbólico compartido. En este sentido, el SP puede interpretarse como una pedagogía narrativa, capaz de ayudar a los jóvenes a reescribir su propia historia dentro de una comunidad que ofrece nuevos horizontes de significado.

La reflexión de Nel Noddings representa una de las contribuciones más significativas a la valorización del cuidado como categoría pedagógica. Según la autora, la relación educativa no constituye simplemente un instrumento de aprendizaje, sino una dimensión fundamental del desarrollo humano (Noddings, 1984, 2005). Pocos conceptos resultan tan cercanos a esta perspectiva como la “amorevolezza” salesiana. La convicción de que los jóvenes deben sentirse acogidos y reconocidos impregna toda la experiencia educativa de Don Bosco. A través del diálogo con Noddings, la “amorevolezza” podría adquirir plena ciudadanía dentro del lenguaje de las ciencias de la educación.

Edgar Morin ofrece un nivel adicional de profundización. Uno de los temas centrales de su obra se refiere a la necesidad de superar la fragmentación del saber y de desarrollar una comprensión compleja de la realidad (Morin, 1999, 2001, 2014). También desde este punto de vista, el Sistema Preventivo resulta actual. Don Bosco no separa la instrucción, la educación moral, la vida afectiva, la socialización, la experiencia religiosa y la participación comunitaria. Todas estas dimensiones se consideran aspectos de un único proceso formativo. La educación de la persona se lleva a cabo en su integralidad.

El Sistema Preventivo (SP) parece, por lo tanto, capaz de integrar la liberación y la esperanza, la profesionalidad docente, la construcción cultural del significado, el cuidado educativo, la ecología del desarrollo y la complejidad. Su originalidad no consiste en anticiparse a dichos autores, sino en la capacidad de conectar la relación, la comunidad, el cuidado, la participación, el medio ambiente y el desarrollo humano en una única experiencia educativa.

La incidencia del Sistema Preventivo de san Juan Bosco en la Formación Inicial Docente FID

La relectura del SP como un paradigma o modelo pedagógico integral tiene consecuencias directas para la comprensión de la profesionalidad docente y para la organización de los programas universitarios destinados a la FID. Las transformaciones sociales y culturales de las últimas décadas han modificado profundamente el papel del docente. El maestro ya no se considera simplemente como un transmisor de conocimientos, sino también como un profesional llamado a operar en contextos caracterizados por una complejidad creciente.

La pedagogía integral salesiana sugiere una ampliación de la noción de profesionalidad. El docente no es solo un experto en contenidos, un profesional reflexivo o un mediador del aprendizaje. Es un constructor de ecosistemas educativos. Esta definición implica un cambio significativo. El centro de la atención ya no coincide exclusivamente con el acto de enseñar, sino con la capacidad de crear condiciones favorables para el desarrollo humano.

Si el docente está llamado a diseñar ecosistemas educativos, su formación debe desarrollar competencias coherentes con esa tarea: capacidad relacional, capacidad comunitaria, lectura de contextos, diseño educativo, capacidad preventiva y competencia generativa. El docente no se limita a gestionar situaciones existentes; contribuye a crear nuevas posibilidades de desarrollo para las personas y las comunidades.

Un plan de estudios orientado a esta perspectiva podría articularse en torno a algunos ejes fundamentales: fundamentos de la pedagogía salesiana y la comunidad educativa; ecología del desarrollo humano y entornos educativos; pedagogía de la relación y del cuidado; educación, ciudadanía y participación; liderazgo educativo y construcción de comunidades; laboratorio de diseño ecosistémico. Una articulación de este tipo permitiría integrar el patrimonio pedagógico salesiano en las exigencias de la formación docente contemporánea.

De igual modo, se debería prestar especial atención a las prácticas. Tradicionalmente, estas se conciben como una oportunidad para observar y experimentar prácticas didácticas. La perspectiva integral sugiere una ampliación de esta función. El futuro docente debería aprender a observar el clima relacional, las formas de participación, las dinámicas de inclusión, la relación con las familias, la cultura organizativa y la conexión con el territorio. El objeto de la observación ya no sería solo la clase, sino todo el ecosistema educativo.

A modo de conclusión

Interpretar el Sistema Preventivo como un modelo pedagógico integral permitiría situar la tradición salesiana dentro de un horizonte teórico más amplio que aquel en el que generalmente se ha estudiado. La mayoría de las interpretaciones clásicas han privilegiado categorías como el método educativo, el sistema relacional, la pedagogía de la presencia o la pedagogía de la bondad. Aunque estas perspectivas han contribuido de manera decisiva a la comprensión de la experiencia de Don Bosco, no parecen suficientes para explicar la complejidad de su propuesta educativa ni su capacidad para dialogar con los desafíos contemporáneos. Dicha perspectiva permite integrar la relación educativa, el cuidado, la participación, la pertenencia, la prevención y la esperanza dentro de un marco teórico unitario centrado en la construcción intencional de los ecosistemas educativos.

Uno de los aspectos más interesantes que se debe seguir profundizando se refiere a la relación entre la relación educativa y el entorno educativo. Gran parte de la literatura salesiana ha insistido acertadamente en la centralidad de la relación. Sin embargo, valdría la pena continuar el análisis renovado de las fuentes que está llevando a redimensionar dicha relación como un elemento importante del SP pero no como el más determinante. Dicha relación se da siempre dentro de una red más amplia de significados, prácticas, pertenencias y condiciones ambientales. El educador salesiano no construye simplemente relaciones; construye entornos en los que las relaciones puedan volverse generativas. En otras palabras, la importancia del ambiente educativo no como objeto sino como sujeto educativo.

En una época caracterizada por una creciente complejidad social, transformaciones culturales aceleradas y nuevas formas de vulnerabilidad educativa, el SP sigue ofreciendo categorías interpretativas significativas para la formación de los docentes y para la construcción de comunidades educativas. Es tarea de los académicos que se interesan en el SP de Don Bosco seguirlo actualizando al ponerlo en diálogo con la reflexión pedagógica contemporánea para ofrecerlo como utopía evangélica que todavía enriquece la profesionalidad docente. Es una tarea y un camino que se inicia. Las perspectivas y las pistas señaladas en este escrito son solo eso. Se necesita una mayor elaboración y confrontación entre pares y entre los diferentes centros académicos de las IUS para seguir ofreciendo al mundo, a la cultura, a la Iglesia y, sobre todo, a los jóvenes y a las comunidades populares la riqueza carismática educativa, heredada como un don legado a través de Don Bosco y su vida.