



Nahuizalco, El Salvador

Nota. Tomada del equipo EPSULA, UNICAES, El Salvador.

Colaboración pedagógica con la participación de profesores

Johanna Vaattovaara¹

Universidad de Tampere

johanna.vaattovaara@tuni.fi

<https://orcid.org/0000-0002-4726-0606>

Colaboración entre Europa y América Latina para mejorar las competencias en la educación superior del siglo XXI: experiencias en las actividades de formación pedagógica

Como equipo integrante del proyecto EPSULA, la Universidad de Tampere ha tenido como responsabilidad principal el diseño de las prácticas pedagógicas sugeridas como parte de las actividades del propio proyecto. Estas prácticas, ofrecidas por la propia Universidad de Tampere, tratan las habilidades para la educación superior del siglo XXI (y más allá). Hemos tenido el placer de trabajar con docentes universitarios de Ecuador y El Salvador, los cuales pertenecen a diferentes áreas académicas. Podemos citar, entre otras, Historia, Ciencias de la Comunicación, Antropología y Turismo.

Las prácticas pedagógicas escogidas para ser introducidas y analizadas con el personal docente de las universidades latinoamericanas se basan en el enfoque constructivista. Entendemos por enfoque constructivista el

1 Traducción del inglés al español por Lois Atanes Barciela.

conjunto de teorías que, como punto de partida, exigen un aprendizaje activo por parte del alumnado, el cual dota de significado a dicho aprendizaje de forma individual. Las prácticas pedagógicas seleccionadas han sido Aula invertida (*Flipped classroom*), Aprendizaje basado en proyectos (*Project based learning*, PBL), *World Café* y Práctica exploratoria (*Exploratory Practice*). Estas prácticas han sido utilizadas en las universidades finlandesas desde hace tiempo, y se basan en la tesis general de la Alineación Constructiva (*Constructive alignment*, Biggs y Tang, 2011) y en los Resultados Previstos del Aprendizaje (*Intended learning outcomes*, ILO's, por sus siglas en inglés). Para mejorar la calidad del aprendizaje, lo más efectivo es que los centros de educación superior fomenten y desarrollen la cultura de la colaboración, además de promover la importancia de la educación basada en diferentes ítems culturales (Myllykoski-Laine *et al.*, 2023). Estas prácticas pedagógicas han sido presentadas y discutidas en grupo en cuatro sesiones formativas diseñadas *ad hoc* por el proyecto EPSULA. Cada una de estas sesiones ha incluido dos reuniones de trabajo de cuatro horas cada una.

Todos los métodos pedagógicos presentados se basan en una idea común, apoyar de forma integral al alumnado y garantizar la autonomía del profesorado. De igual forma, todos estos métodos defienden la creatividad, el aprendizaje de habilidades colaborativas y el desarrollo de competencias digitales dentro del entorno educativo, sin que esto implique necesariamente el uso de tecnologías educativas. El principio subyacente es mejorar las competencias del siglo XXI de los estudiantes. Según Griffin *et al.* (2012), estas habilidades son: 1) creatividad e innovación; 2) pensamiento crítico, resolución de problemas y toma de decisiones; 3) aprender a aprender (metacognición); 4) comunicación; 5) colaboración (trabajo en equipo); 6) alfabetización informativa; 7) tecnologías de la información y la comunicación (TIC); 8) ciudadanía local y global; 9) vida y carrera profesional; 10) responsabilidad personal y social, la cual incluye conciencia cultural y competencias multiculturales.

Trabajando en equipo en el entorno educativo a distancia

Personalmente, he sido la responsable de dos actividades formativas, las dedicadas a la Práctica Exploratoria (PE) y al *World Café*. Como en el resto de las sesiones formativas, estas se han diseñado y organizado siguiendo los principios básicos del autoaprendizaje, i. e., siguiendo el lema *practicamos lo que predicamos*.

Uno de los retos más importantes a la hora de presentar la PE y el *World Café* es que estos son métodos originalmente diseñados para ser tratados cara a cara en entornos colaborativos, favoreciendo la reflexión en equipo. En todas las actividades de formación del proyecto EPSULA, las sesiones se han desarrollado a distancia a través de Zoom teniendo en cuenta las diferencias horarias. Un reto adicional a la hora de organizar estas actividades ha sido que carezco de conocimientos efectivos de lengua española. Además, en mis actividades fue necesario contar con interpretación de inglés a español, puesto que parte del profesorado participante no dominaba la lengua inglesa. Más allá de las barreras idiomáticas, las sesiones se desarrollaron exitosamente. Todas las actividades se ofrecieron junto a un representante de las universidades del proyecto EPSULA, algo fundamental, puesto que se encargó de interpretar del inglés al español cuando era necesario.

Las actividades formativas centradas en el funcionamiento de la PE y el *World Café* fueron organizadas en agosto de 2024. Los equipos de la Universidad de Tampere y la Universidad Masaryk participaron en dicha organización. Ambas actividades de formación fueron divididas en dos sesiones de cuatro horas cada una, incluyendo un par de días de pausa entre ellas. Durante los días de pausa, el alumnado participante tuvo que hacer diferentes tareas independientes.

En ambas actividades, la idea central de la primera sesión fue introducir los fundamentos del diseño pedagógico. En la segunda sesión centramos nuestra atención en el intercambio de ideas sobre la implementación de los métodos en los cursos, responsabilidad del profesorado

participante. Se consideró implementar ya estos métodos en algún curso existente, o valorarlos como parte de cursos futuros. Entre las dos sesiones de trabajo, el profesorado participante tuvo que planificar su propio diseño empírico basándose en los principios teóricos tratados en las prácticas.

Experiencias recogidas tras organizar las actividades de formación sobre *World Café* y la PE

El trabajo desarrollado en las actividades de formación fue organizado siguiendo los fundamentos del diseño pedagógico presentado. El método *World Café*, también conocido como *Learning Café* (Café de aprendizaje), es un enfoque pedagógico innovador que mejora las habilidades para la reflexión en equipo sobre tópicos relevantes. Este enfoque funciona conectando conversaciones en grupos pequeños con debates propuestos en grupos más grandes. Este método ha sido utilizado en diferentes tipos de aprendizaje y distintos entornos de desarrollo dentro y fuera de la educación superior (ver Islam *et al.* 2023).

La práctica *World Café* se basa en el aprendizaje social y colaborativo con grupos de trabajo móviles. Se organizan mesas con un tema central en cada una, y los grupos van rotando entre ellas. El objetivo de esta práctica es promover que los temas seleccionados sean analizados desde diferentes puntos de vista en conversaciones rotatorias. La idea central de esta práctica es facilitar, pues, que se debata sobre un tema concreto (o sobre algún tipo de material) desde diferentes perspectivas a través de rondas sucesivas de conversación. A través de esta práctica se comparten, analizan e integran diferentes puntos de vista (Brown e Isaacs, 2005). El método es ideal para grupos de entre doce y dieciséis personas, pero puede ser utilizado también con grupos más grandes.

Figura 1

Fotografía extraída de los materiales de la primera sesión dedicada al World Café, bajo el título *Los fundamentos básicos del método World Café para mejorar la creatividad*



Nota. CopilotChat.

Seguir este modelo a través de Zoom, gracias a su sistema de cuartos de reunión separados (*breakout rooms*), fue relativamente sencillo, pese a que fueron necesarios algunos ajustes adicionales. En primer lugar, se presentó delante de todo el grupo participante (formado por aproxima-

damente quince personas) el resultado del aprendizaje general previsto, así como su objetivo. Usé con este propósito un ejemplo real (basado en mi propia experiencia educativa) y otro figurado, que elaboré tomando el compendio de EPSULA como banco de materiales. Esta introducción tuvo lugar en la sesión principal, con todo el grupo, a través de Zoom.

Después de esta introducción general, los profesores participantes fueron divididos en tres grupos dispuestos para saltar de un cuarto de reunión temático a otro. En este caso, y siempre motivados por razones prácticas, alteramos el funcionamiento habitual del *World Café*. En lugar de ser el profesorado el que se movía de una mesa de debate a otra, fue el anfitrión de cada cuarto temático quien se movió entre los grupos. Cada grupo de profesores contó con entre cuatro y cinco participantes, los cuales permanecieron en sus cuartos separados de Zoom a lo largo de todo el proceso, dándole la bienvenida a un nuevo anfitrión y a un nuevo tema de debate tras finalizar cada ronda, de entre quince y veinte minutos cada una. Los anfitriones pertenecían a alguna de las universidades europeas implicadas en el proyecto, y todos ellos tenían conocimientos de español. En lo que a mí respecta, me moví entre el espacio virtual de la sesión principal (para atender a posibles rezagados) y los cuartos de trabajo separados, observando los debates que se producían en ellos. Fue agradable comprobar cómo las discusiones eran realmente activas.

Cada uno de los anfitriones se desplazó, pues, de un grupo a otro con su tópico temático correspondiente. Athena Alchazidu ejerció de anfitriona general del resto de profesores anfitriones con el tema *¿Qué te motiva para usar el método World Café? ¿Cómo puede ser de utilidad en tu trabajo docente?* El segundo tópico fue coordinado por Lois Xacobe Atanes Barciela, y trató sobre la siguiente cuestión: *¿Qué provoca que tengas dudas en la aplicación del método World Café? ¿Qué aspectos del método generan dificultades?* El tercer tópico temático, presentado por Barbara Staffolani, trató sobre el siguiente problema: *¿Qué más quieres saber? Preguntas sobre el método World Café*. Cada profesor participante tuvo que compartir sus ideas sobre cada uno de estos tópicos, mientras

los anfitriones se desplazaban para escuchar las intervenciones de todos los participantes.

Los anfitriones introdujeron el debate en cada una de las mesas de discusión (cuartos temáticos), animando a todos los participantes a compartir sus ideas y a proponer preguntas. El profesorado participante también fue animado a escribir sus propios pensamientos, ideas y preguntas en una plataforma digital (encerado digital Flinga), la cual permaneció visible para todo el grupo al mismo tiempo. Después de las rondas del método *World Café*, el profesorado participante y los anfitriones nos reunimos en la sesión principal para intercambiar información y discutir en grupo. De igual forma, el profesorado participante fue informado sobre cómo hacer el trabajo independiente.

La tarea para la sesión del segundo día consistió en que cada profesor participante diseñara una idea propia para aplicar el método *World Café*, en español o en inglés. El profesorado debía pensar en qué curso aplicarían este método: este plan de aplicación se realizaría a pequeña escala (por ejemplo, en dos sesiones del curso) o a gran escala, como base de la estructura de un curso completo. El profesorado también tuvo que compartir sus ideas sobre esta aplicación, tratando las siguientes cuestiones: 1) Cómo es el grupo en el que has pensado para aplicar el método; 2) Cuántas personas tendría cada grupo; 3)Cuál es el objetivo de aprendizaje general asociado con la implementación del método *World Café*. De forma tan exhaustiva como fuera posible, el profesorado participante tuvo que diseñar sus aplicaciones incluyendo una planificación más detallada, explicando cómo se aplicaría el método, (considerando, por ejemplo, si habría o no anfitriones en las mesas; cómo se organizaría la recogida de notas de cada grupo; etc.). En último lugar, cada profesor participante tuvo que preparar una presentación en PowerPoint sobre su aplicación y explicarla en los cuartos de reunión de Zoom de la segunda sesión general. Pudieron hacerlo también de forma únicamente oral, sin usar diapositivas.

En la segunda sesión de trabajo, me quedé muy impresionada por el entusiasmo y la dedicación con la que el profesorado participante

planificó su trabajo. En un breve período de tiempo, cada uno de ellos preparó una aplicación sobre cómo dirigir su propio *World Café*. Antes de la primera sesión de trabajo se compartió con los participantes una breve descripción del enfoque de este método, así como algunas lecturas adicionales. Esto, aparentemente, resultó útil. Más allá de esto, quedé muy satisfecha con la dedicación del profesorado participante, por mucho que yo misma tenga, al menos relativamente, mucha experiencia trabajando con profesores y profesoras en mi anterior puesto como profesora numeraria en la Universidad de Helsinki (Toom *et al.*, 2013).

Las sesiones sobre la PE fueron organizadas de manera similar. Este tópico requirió algo más de planificación, puesto que no es un método propiamente dicho. Más que un método para resolver un problema específico o conseguir un resultado educativo predefinido, es una *estrategia* para trabajar y comprender. Es, pues, una forma innovadora y dinámica de investigación activa con aspiraciones pedagógicas: la investigación abierta se convierte en parte de la enseñanza. Originalmente, la PE fue diseñada para entornos de aprendizaje lingüístico (Allwright y Hanks 2009; Hanks 2019), pero sus fundamentos son aprovechables en contextos de aprendizaje que trascienden el estudio de las lenguas.

Por este motivo, supuso un reto para mí preparar las actividades de formación, haciendo que estas fueran accesibles y motivadoras para el profesorado. Me ayudó el tener mucha experiencia personal para compartir, puesto que ya había utilizado el método de la PE con profesores titulares de idiomas (Vaattovaara, 2017). De igual forma, lo había utilizado en un proyecto de investigación sobre ideologías lingüísticas con profesionales de diferentes campos (Vaattovaara y Syrjä, 2020), así como con personas profanas en la materia (Hippi y Vaattovaara, 2025).

Seguir los principios de la PE supone promover el compromiso de los aprendices, la autonomía y la libertad de acción, pero exige mucha flexibilidad y creatividad, de igual modo, por parte del profesorado.

Figura 2*Siete principios de la Práctica Exploratoria*

Nota. Cuadro basado en Allwright y Hanks, 2009 y en Hanks, 2019.

En la primera sesión dedicada a las PE, introduce la idea básica sobre la que esta se construye (los siete principios de las PE) utilizando algunos ejemplos propios. Estos ejemplos tratan sobre cómo los aprendices y el profesorado pueden ser motivados para definir sus propias agendas y cuestiones (*puzles*), con el objetivo de explorar las metas de los ejercicios y del aprendizaje, siempre teniendo en cuenta los intereses generales del modelo educativo en el cual participan. Se trató también cómo promover la igualdad (cuando se aplica este método, el profesorado no se encuentra en un escalón superior, sino que está al mismo nivel que los aprendices), además de trabajar cómo el profesorado puede asumir el rol de un aprendiz en el aula. De igual forma, se habló de cómo todos los actores participantes tienen derecho a expresar sus propios *puzles* o preguntas, normalmente formuladas usando las estructuras *por qué*, *qué* y *cómo*. Este engranaje

de *puzles* debe funcionar, previsiblemente, como la llave que permite a los participantes desarrollar comprensiones propias del tema trabajado.

Antes de las sesiones, tenía dudas sobre cómo deberían funcionar estas actividades de formación, debido al entorno educativo a distancia. Tampoco estaba segura de cómo debería tratar este enfoque, puesto que las metodologías de enseñanza utilizadas en América Latina podrían ser más o menos diferentes de las utilizadas en el contexto de los países nórdicos. Pese a todo, el resultado me impresionó nuevamente. Más allá del compromiso, la colaboración y el trabajo en equipo mostrados por el profesorado participante, me maravilló su creatividad a la hora de implementar las PE en sus diseños curriculares. Quedó claro, tal y como había experimentado con anterioridad en el contexto finlandés, que el profesorado interesado en la epistemología y el dinamismo de la PE sentía que ya habían aplicado una estrategia pedagógica similar en situaciones educativas previas, aunque esta no estuviera asociada directamente con este modelo. Esto ocurrió tanto con los participantes de Ecuador como con los de El Salvador.

En general, fue un placer estar en contacto con un gran número de profesoras y profesores procedentes de universidades de Ecuador y El Salvador, así como escuchar sus ideas sobre planes futuros basados en los contenidos trabajados en las actividades de formación. Fue motivo de alegría y un gran honor estar implicada en este proyecto en calidad de moderadora de las actividades. Todo el proceso fue, en definitiva, una experiencia de aprendizaje memorable para mí también.

Referencias bibliográficas

- Allwright, D. y Hanks, J. (2009). *The developing language learner. An introduction to Exploratory Practice*. Palgrave Macmillan.
- Biggs, J. y Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. McGraw-Hill y Open University Press.
- Brown, J. e Isaacs, D. (2005). *The World Café: shaping our futures through conversations that matter*. Berrett-Koehler Publishers.

- Griffin, P. y Care, E. (eds.) (2012), *Assessment and Teaching of 21st century skills*. Springer.
- Hanks, J. (2019). From research-as-practice to exploratory practice-as-research in language teaching and beyond. *Language Teaching*, 52(2), 143-187. <https://doi.org/10.1017/S0261444819000016>
- Hippi, K. y Vaattovaara, J. (2025). Kansanlingvistiikasta kansalaislingvistiikkaan: kielikäsitystutkimusta reflektiivisen kansatutkimuksen keinoin. *From folk linguistics to citizen sociolinguistics: Exploring 'language regard' through reflective co-research*. En O. Veivo, T. Jakonen, P. Laine y S. Merke (eds.), *Kieli avaimena muuttuvaan maailmaan. Language as a key to a changing world*. (AFinLAN vuosikirja 2025, Publication No. 83, pp. 30-55). Suomen soveltavan kielitieteen yhdistys.
- Islam, P. N., Huuskonen, A., Kunnas, K., Rahman, R., Manzoor, F., Ylistalo, E. y Smolander, N. (2023): World Café. En N. Smolander *et al.* (eds.), *DigiCare Model: Digitalized Healthcare and Coaching of Patients in an Asian Context* (pp. 159-163). Tampere University of Applied Sciences, Series C, Learning materials 26. <https://bit.ly/4rynEEF>
- Myllykoski-Laine S., Postareff L., Murtonen M. y Vilppu H. (2023). Building a framework of a supportive pedagogical culture for teaching and pedagogical development in higher education. *Higher Education*. <http://dx.doi.org/10.1007/s10734-022-00873-1>
- Toom, A. y Vaattovaara, J. y Myyry, L. Eds. (2013). *The network of Senior Lecturers in University Pedagogy - A resource for the development of instruction and learning at the University of Helsinki* (Publication Vol. 84) University of Helsinki administration.
- Vaattovaara, J. (2017). Evidencing the passion of language teachers' research engagement: The case of a University Pedagogy ALMS course module. *Language Learning in Higher Education*, 7, 461-473. <https://doi.org/10.1515/cercles-2017-0020>
- Vaattovaara, J. y Syrjä, T. (2020). Tutkiva käytäntö monialaisessa oppimisympäristössä – tapaustutkimus näyttelijäntaiteen ja suomen opiskelijoiden kielitietoisuuden ja asiantuntijuuden kasvun kokemuksista. Exploratory Practice in a multidisciplinary learning environment. En H. Paulasto y S. Pöyhönen (eds.). *Kieli ja taide – soveltavan kielitutkimuksen ja taiteen risteämiä. Language and the arts – creative inquiry in applied linguistics*. (AFinLA-e. Soveltavan kielitieteen tutkimuksia No. 74, pp. 57-83).