



Saraguro. Ecuador

Nota. Tomada del equipo EPSULA, UDA, Ecuador.

Estructura metodológica de la ficha para el levantamiento de información

Natalia Rincón del Valle
Universidad del Azuay
nrincon@uazuay.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-3278-157X>

El presente capítulo expone el proceso metodológico desarrollado para el levantamiento y la codificación de la información en el marco del proyecto EPSULA. Ambas etapas resultaron fundamentales, no solo para garantizar la coherencia y la confiabilidad de los datos obtenidos, sino también para preservar la esencia cultural y simbólica de cada territorio visitado. Este enfoque integra la rigurosidad académica con una perspectiva sensible y respetuosa del trabajo de campo, reconociendo que detrás de cada registro existe una voz, una historia y una herencia cultural que merecen ser escuchadas, documentadas y valoradas.

Diseño del formulario de levantamiento de información

La primera etapa del proceso correspondió al diseño y aplicación de un formulario digital a través de la plataforma *KoBoToolbox*, una herramienta de código abierto utilizada en investigaciones sociales y proyectos comunitarios. Su implementación permitió recopilar información en diversos contextos geográficos y culturales, incluso en zonas con conectividad limitada.

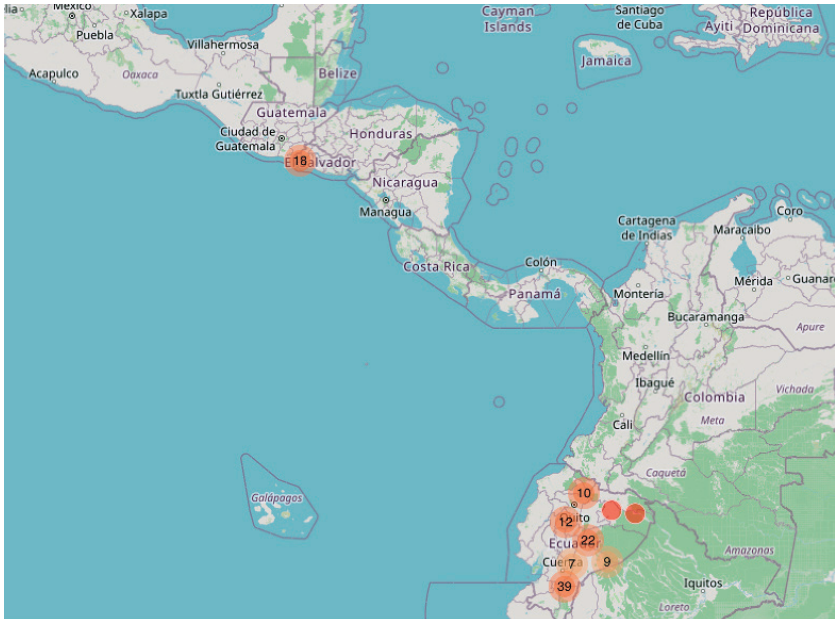
El objetivo principal fue establecer una estructura de registro clara, ordenada y adaptable, que asegurara la calidad de los datos.

El formulario incluyó campos que recogían tanto datos sociodemográficos como geográficos. Se registró la fecha de la grabación, el género, la edad, la ocupación y el grupo étnico o comunidad de los participantes, así como la lengua utilizada. Además, se incorporaron las coordenadas geográficas de latitud, longitud y altitud, las cuales situaban cada testimonio dentro de su contexto territorial.

Esta información registrada permite conectar la palabra con el lugar, el relato con el paisaje.

Figura 1

Mapa número de registros por país El Salvador-Ecuador



Nota. Capturas tomadas de la plataforma KoBoToolbox.

4. Lengua y comunicación
5. Filosofía y cosmovisión
6. Visiones holísticas sobre la naturaleza y el entorno
7. Dimensión geográfica local, regional y global
8. Economía y transformaciones productivas
9. Nuevas formas de turismo
10. Mujeres y género
11. Enfoques del bienestar
12. Vínculos sociales y compromiso comunitario

La inclusión de estos módulos dentro del formulario permitió estructurar la información en torno a categorías transversales, favoreciendo la comparación entre territorios y la interpretación multidimensional de los datos.

De esta manera, el levantamiento de información no solo se centró en los bienes tangibles, sino también en las dinámicas sociales, identitarias y de conocimiento que dan sentido al patrimonio cultural de las comunidades participantes.

Fundamentos técnicos de la clasificación de atractivos

Una de las secciones clave del formulario fue la categorización del atractivo con fines turísticos, siendo estos: atractivos naturales y manifestaciones culturales.

Para establecer un criterio común entre las instituciones participantes, se recurrió a dos referentes fundamentales, la ficha de levantamiento de atractivos turísticos elaborada por la Organización de los Estados Americanos (OEA), y el manual de atractivos turísticos del Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR). Ambos documentos ofrecieron la base conceptual y metodológica para la categorización.

De este modo, el formulario permitió diferenciar entre atractivos naturales y manifestaciones culturales, manteniendo un equilibrio entre lo tangible y lo simbólico, entre la naturaleza y la expresión humana.

Tabla 1*Categorización de los atractivos*

| Dimensión | Ejemplos de categorías | Fuente de referencia |
|----------------------------|--|----------------------|
| Atractivos naturales | Costas, ambientes marinos, tierras insulares, bosques, aguas subterráneas, fenómenos geológicos, entre otros. | OEA / MINTUR |
| Manifestaciones culturales | Arquitectura, acervo cultural y popular, realizaciones técnicas o científicas, acontecimientos programados, entre otros. | OEA / MINTUR |

Cada categoría permitió identificar y analizar de manera integral los valores patrimoniales locales, abarcando sus dimensiones naturales, culturales y sociales.

Los campos destinados a la descripción breve y a las palabras clave fortalecieron la sistematización de la información, mientras que la inclusión de fotografías, videos y audios contribuyó a documentar de forma precisa los elementos observados durante el levantamiento.

Sistema de codificación estandarizado

Una vez finalizado el levantamiento, el equipo desarrolló un sistema de codificación que permitió organizar la información de manera clara y coherente.

La codificación, más allá de ser un mecanismo técnico, se convirtió en una forma de reconocimiento: cada código representaba un territorio, una institución y una historia.

Tabla 2
Codificación del levantamiento de información

| Elemento | Descripción | Ejemplo |
|--------------------------------|---|-----------------------------|
| Código del país | Identifica el país donde se realizó el levantamiento. | ecu (Ecuador) |
| Código de la institución (IES) | Representa a la universidad o entidad participante. | uda (Universidad del Azuay) |
| Código del lugar o población | Indica la localidad o comunidad de origen del registro. | sar (Saraguro) |
| Número de ficha | Orden secuencial asignado a cada levantamiento. | 01, 02 |

Ejemplo final de codificación: ecu_uda_sar01, ecu_uda_sar02, ecu_ups_gua01.

Por otro lado, para los materiales complementarios como fotografías, videos o traducciones, se incorporaron extensiones específicas, lo que permitió mantener la trazabilidad y relación entre los distintos tipos de documentos.

Tabla 3
Codificación por tipo de archivo

| Tipo de archivo | Ejemplo de codificación |
|-----------------|-------------------------|
| Ficha | ecu_uda_sar01_f001 |
| Fotografía | ecu_uda_sar01_p001 |
| Video | ecu_uda_sar01_v001 |
| Traducción | ecu_uda_sar01_t001 |

El sistema de levantamiento y codificación implementado en EP-SULA trascendió el ámbito puramente técnico para convertirse en una

experiencia académica y humana de aprendizaje compartido. Cada ficha representó más que un registro de información: fue una oportunidad para escuchar, interpretar y valorar los relatos y saberes de las comunidades que resguardan el patrimonio cultural.

El uso de herramientas digitales fortaleció, sin reemplazar, el contacto humano al permitir que las voces locales queden registradas y organizadas con rigurosidad, garantizando su preservación y acceso para futuras generaciones.

Esta metodología evidencia que la investigación académica puede integrar precisión científica y sensibilidad cultural, generando resultados válidos tanto desde el punto de vista técnico como desde el compromiso social.

De esta forma, EPSULA se consolida como un modelo replicable de innovación tecnológica, gestión patrimonial y colaboración interinstitucional, donde la ciencia y la cultura dialogan en favor de la memoria colectiva.

Por último, se puede ver un ejemplo de la ficha en la herramienta *KoBoToolbox* en Anexo 1.

Referencias bibliográficas

- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2019). *Manual de Inventario de Atractivos Turísticos del Ecuador*. MINTUR.
- Organización de los Estados Americanos. (OEA). (2005). *Ficha de Levantamiento de Atractivos Turísticos para América Latina y el Caribe*. OEA.