



Comuna La Cocha, Cotopaxi

Nota. Tomada del equipo EPSULA, UPS, Ecuador.

Tensiones y contradicciones. Reflexión crítica sobre los límites de la intervención educativa

René Unda Lara

Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador

cunda@ups.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4033-8762>

Los límites de la intervención educativa, pensada sobre todo en el contexto de los pueblos originarios, ponen su foco de interés en las tensiones entre la educación escolarizada vinculada al proyecto civilizatorio occidental, desde el cual se ha configurado la geometría estatal en cuanto a sus prácticas y estructuras, y los saberes tradicionales de las sociedades comunitarias, más recientemente denominados “saberes locales”. Las experiencias de intervención educativa, inscriptas en estas tensiones, producen una serie de desplazamientos de orden epistemológico, pedagógico y político que reconfiguran las subjetividades sociales de los actores intervinientes (Mejía, 2015).

Existe un amplio consenso, desde los enfoques críticos, en cuanto a la identificación y análisis de los límites y problemas que supone la intervención educativa en contextos de pueblos y nacionalidades. Entre los principales, se reconocen:

- a. La escuela y la educación escolarizada como un potente dispositivo de producción de subjetividad que, mediante prácticas y discursos

- particulares del ámbito educativo (currículo, didáctica, docencia, enseñanza, aprendizaje), expresan la colonización pedagógica del sujeto, en este caso de los pueblos originarios (Torres, 2011).
- b. La introducción descontextualizada del currículo, sus efectos de reproducción de las múltiples desigualdades y de la subordinación de comunidades indígenas vía consenso (hegemonía), lo cual se traduce en la naturalización y legitimación de determinado tipo de información y conocimientos considerados hegemónicos. En el caso de los pueblos originarios de América Latina, tales conocimientos y mecanismos de ejercicio de hegemonía epistémica, están anclados a una matriz eurocéntrica desplegada desde el inicio del periodo de la conquista española, a finales del siglo XV e inicios del siglo XVI (Garcés, 2006; Granda, 2020).
 - c. Déficit de capacidades instaladas en el campo de la docencia en/con/para contextos interculturales.
 - d. Los límites materiales de la intervención educativa, expresados en la ausencia o déficit de infraestructura en el espacio escolar y en ciertas condiciones asociadas, como la inexistencia o precariedad de vías de acceso a los territorios de las comunidades y del acceso a servicios básicos (Unda y Llanos, 2022).
 - e. Ciertos límites y sesgos en el diseño e implementación de los proyectos de Educación Intercultural Bilingüe, como resultado de estrategias de asimilación del Estado o de ciertos agentes satelitales del Estado a través de la cooperación para el desarrollo que, en mayor o menor medida, pueden constituir obstáculos para el ejercicio de autonomía de los pueblos originarios (Torres, 2011; Tuaza, 2017).

Referencias bibliográficas

- Garcés, F. (2006). La EIB en Ecuador. En L. E. López y C. Rojas (eds.), *La EIB en América Latina bajo examen* (pp. 111-184). Banco Mundial, GTZ, Plural Editores.

- Granda Merchán, S. (2020). *Estado, educación y pueblos indígenas en los Andes ecuatorianos: La experiencia del Sistema de Escuelas Indígenas de Cotopaxi*. Ediciones Abya-Yala.
- Mejía Jiménez, M. R. (2015). La educación popular en el siglo XXI: Una resistencia intercultural desde el sur y desde abajo. *Praxis & Saber*, 6(12), 97-128. <https://bit.ly/4pUO5mF>
- Torres Carrillo, A. (2011). *La educación popular. Trayectoria y actualidad*. Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Tuaza, L. A. (2017). *La construcción de la comunidad desde los imaginarios indígenas*. UNACH.
- Unda Lara, R. y Llanos, D. (2022). Kichwa Indigenous youth from Ecuador: Conditions and context of their youth agency. En J. Benedicto *et al.* (eds.), *Young people in complex and unequal societies* (pp. 385-412). Editorial Brill.