https://doi.org/10.17163/abyaups.104.858

# Modelos y teorías dominantes de la psicología en Ecuador y Latinoamérica

Kerly Álvarez Cadena[1]
Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador
kalvarezc@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-0971-1178

Karla Mora Alvarado[2]
Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador
kmoraa@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-1265-0716

Elka Jennifer Almeida Monge[3]
Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador
ealmeidam@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-8507-5949

La revisión de la literatura sobre los modelos y teorías dominantes en la psicología de Ecuador y Latinoamérica evidencia una rica diversidad teórica que integra influencias globales y adaptaciones locales. La psicología en la región ha transitado

1 Docente investigadora de la Universidad Estatal de Milagro, Coordinadora de Maestría de Psicología mención Neuropsicología del Aprendizaje, Psicóloga Organizacional, Master en Diseño Curricular y Master en Dirección y gestión de Talento humano, integrante del grupo de investigación Redes Sociales y del Grupo de Investigación Inclusión Educativa

2 Docente investigadora de la Universidad Estatal de Milagro, psicóloga clínica –Educativa, Máster en neuropsicología y educación, Integrante de grupo de investigación redes sociales, Directora del Proyecto de estimulación temprana en el desarrollo neuropsicológico. Grupo de investigación Redes Sociales y del Grupo de Investigación Inclusión Educativa.

3 Psicóloga clínica y docente ecuatoriana con una sólida trayectoria en el campo de la psicología y la educación. Posee una Maestría en Psicología Clínica por la Universidad de Guayaquil y otra en Gerencia Educativa por la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI). Actualmente, desempeña el cargo de Directora de Evaluación y Perfeccionamiento Académico en la UNEMI, donde también es docente a tiempo completo. Ha colaborado en programas de maestría en universidades como Universidad Espíritu Santos y la Universidad Estatal Península de Santa Elena. Grupo de investigación Redes Sociales y del Grupo de Investigación Inclusión Educativa.

desde enfoques escolásticos hacia métodos empíricos y psicométricos, destacando la importancia de la colonialidad en la formación de los psicólogos y la inclusión de conocimientos indígenas e interculturales en los programas educativos.

Estudios recientes resaltan la persistencia de tradiciones coloniales y su impacto en la práctica psicológica. Además, se subraya la relevancia de la justicia social y la equidad, especialmente en contextos afectados por desigualdades Norte-Sur, como la industria bananera en Ecuador. Las intervenciones multicomponentes han demostrado efectividad al mejorar los resultados emocionales y cognitivos de jóvenes desempleados y marginalizados en la región.

En la revisión sistemática realizada, se identificaron y analizaron diversos tipos de documentos tanto en Scopus como en Web of Science. En Scopus, se encontraron 447 artículos, 53 artículos de revisión, 29 capítulos de libros, 17 libros, 9 notas, 1 ponencia de conferencia, 1 revisión de conferencia, 3 editoriales y 1 errata. En Web of Science, se identificaron 206 artículos, 26 artículos de revisión, 7 ponencias de conferencias, 8 capítulos de libros, 6 artículos de acceso anticipado, 5 resúmenes de reuniones, 7 materiales editoriales, 1 ítem biográfico y 1 corrección. Estos resultados reflejan una amplia diversidad de fuentes y tipos de documentos revisados, proporcionando una base sólida para el análisis de las teorías y modelos predominantes en la psicología de Ecuador y Latinoamérica.

En conclusión, la psicología en Ecuador y América Latina sigue evolucionando, adoptando enfoques más inclusivos y culturalmente pertinentes que responden a las necesidades específicas de la región. Este desarrollo requiere una integración continua de conocimientos locales y globales, así como un compromiso firme con la justicia social y la equidad en la práctica psicológica.

El objetivo es analizar sistemáticamente los modelos y teorías psicológicas dominantes que han tenido un impacto significativo en el desarrollo de la psicología en Ecuador y América Latina.

## Introducción

Hoy en día, la psicología se posiciona como una brújula que nos guía en el laberinto de la mente humana, como una ciencia fascinante que ha surcado el mar del conocimiento desde la antigüedad. A lo largo de su recorrido, ha sufrido una constante metamorfosis impulsada por nuevos descubrimientos y métodos innovadores, dando como resultado diversas teorías y modelos que pretenden resolver los misterios de la psique humana (Álvarez Martínez, 2020).

Para Guamán Gómez *et al.* (2020), en América Latina, incluyendo Ecuador, la psicología como disciplina científica ha experimentado un desarrollo significativo, donde han surgido y evolucionado varias corrientes teóricas y modelos en respuesta a los distintos contextos sociales, culturales y políticos. Este amplio marco teórico refleja no solo la variedad de perspectivas en el campo, sino también cómo las circunstancias locales afectan la práctica y la investigación psicológica (Capella y Andrade, 2017).

En el contexto ecuatoriano y latinoamericano, la psicología se ha enriquecido a través de la integración de modelos provenientes tanto de la psicología occidental como de tradiciones indígenas y locales (Rosero Padilla, 2019). Este mestizaje teórico ha dado lugar a un campo psicológico dinámico y multifacético, donde coexisten y se entrelazan diferentes paradigmas y enfoques. Desde una perspectiva histórica, la psicología en la región ha transitado por diversas etapas de desarrollo, marcadas por la influencia de figuras académicas clave, la adaptación de teorías internacionales a realidades locales y el surgimiento de modelos propios que buscan dar cuenta de las especificidades culturales y sociales de cada país (Briceño León, 2020).

Según (López Calle *et al.,* 2020), En Ecuador y Latinoamérica, los modelos y teorías predominantes incluyen aquellos que han adaptado ideas de la psicología social, la psicología comunitaria y la psicología educativa, entre otras. Estas áreas de investigación no solo se enfocan en la comprensión individual del comportamiento humano, sino que también examinan la interacción entre individuo y sociedad, enfatizando el papel de los contextos culturales y estructurales en la configuración de la identidad y el bienestar psicológico (Páramo Morales, 2017).

Con base en Moreno *et al.* (2021), el propósito de esta revisión sistemática es examinar y analizar críticamente los modelos y teorías predominantes en la psicología ecuatoriana y latinoamericana. El objetivo es comprender y analizar sistemáticamente los modelos y teorías psicológicas dominantes que han tenido un impacto significativo en el desarrollo de la psicología en Ecuador y América Latina. Al hacerlo, se espera brindar una comprensión completa de cómo la psicología en la región se ha desarrollado a lo largo del tiempo y cómo continúa evolucionando para abordar los desafíos del siglo XXI.

Según Cortez y Palacios (2021), en psicología, existen otros métodos para crear historia, especialmente las historias orientadas a problemas y la forma en que estos problemas se manifiestan en el conocimiento psicológico mediante el análisis del contexto, las relaciones y las contradicciones en el proceso de conocimiento.

Ahora bien, la psicología de América Latina apareció más trabajos con una inclinación ampliamente descriptiva, con el objetivo de resaltar personas, fechas de eventos importantes, describir diferentes tendencias psicológicas en los países del con-

tinente, etc. Sin embargo, en el caso específico de nuestra psicología latinoamericana, este esfuerzo es muy importante porque permite comprender los caminos históricos de construcción del conocimiento psicológico en nuestra región, sin los cuales no se realizaría la identidad de nuestra psicología. No es posible ningún otro tipo de lectura sobre ella.. Ardila, Alarcón y Díaz Guerrero son los escritores que han aportado de manera más activa en esta área. R. Ardila ha sido un destacado organizador e inspirador de la psicología en el continente, al fundar y dirigir la Revista Latinoamericana de Psicología durante muchos años y escribir numerosas publicaciones sobre la historia y los caminos de la psicología en nuestro continente (González Fierro, 2020).

Para Orozco Guzmán y Caballero Vallejo (2019), la psicología latinoamericana es sin duda una disciplina basada en los descubrimientos realizados en Europa y Angloamérica, los cuales tienen un gran impacto cultural. Esto ha llevado a una psicología que se centra en el etnocentrismo. Sus principios y generalizaciones se basan en cómo reaccionan y se comportan los sujetos de culturas diferentes a la latinoamericana. En resumen, las enseñanzas, conocimientos, ideas, herramientas y métodos son importados de otros países. Todo esto hace que nuestra psicología sea dependiente. Es evidente que debemos liberarnos de esta dependencia cultural.

Algo interesante ocurre cuando pensamos que el principal interés de los pioneros europeos de la psicología en América del Sur probablemente fue convertir a la psicología en una ciencia empírica, divorciada de la filosofía. Entre estos pioneros se encuentran figuras como Radecki, Blumenfeld, Mira, López, Mercedes Rodrigo, Helena Antipoff, así como los argentinos Horacio Piñero, Víctor Mercante, José Ingenieros, Enrique Mouchet, Alfredo Calcagno, los brasileños Lourenco Filho, Noemí Silveira de Rudolfer y los mexicanos Ezequiel Chávez, Jesús Pacheco y Rafael Serrano. Los primeros expertos en psicología europeos que se establecieron en América del Sur fundaron laboratorios de psicología experimental, difundieron los métodos científicos que utilizaban en su trabajo, realizaron pruebas psicológicas y didácticas, utilizaron métodos estadísticos, promovieron el movimiento psicométrico y desarrollaron investigaciones, algunas de las cuales también incluyeron estudios filosóficos, siempre manteniendo la esencia, la autonomía y el principio de la psicología (Alarcón, 1999).

Como sugieren Martínez Ortega y Castillo Ramos (2016), los pioneros, a través de sus publicaciones o de la influencia de sus profesores de psicología, desempeñaron un papel decisivo en el establecimiento de una psicología objetiva, empírica y experimental independiente de la filosofía, como en los años 30 dominaban el intuicionismo de Berg Sen y la fenomenología y la filosofía de Husserl. Otras manifestaciones del idealismo alemán. En algunos países, como Perú, la oposición a la introducción de la psicología objetiva es muy fuerte. En los círculos filosóficos que dominan la enseñan-

za de la psicología, existe la preocupación de que el positivismo, rechazado hace una década, esté regresando. La psicología científica no fue aceptada hasta mediados de la década de 1950, cuando se establecieron las carreras de psicología.

Actualmente nadie cuestiona el carácter científico de la psicología, sino qué tipo de ciencia es. ¿Es ciencia natural, como aparentemente querían que fuera los fundadores del movimiento filosófico separatista? ¿O es una ciencia social? El caso es que actualmente amplias áreas de la psicología pueden pertenecer a una u otra rama de la ciencia. La psicofisiológica puede incluirse en la categoría de ciencias biológicas, mientras que la psicología social está más cerca de las ciencias sociales (Alarcón, 1999).

## Hipótesis

La variedad de modelos y teorías psicológicas en Ecuador y Latinoamérica, incluyendo el psicoanálisis, la psicología humanista, la psicología social comunitaria y enfoques contemporáneos como la psicología positiva y la neuropsicología, no solo refleja una riqueza teórica global, sino también la capacidad de adaptación y aplicación de estas teorías a contextos socioculturales específicos. Se cree que la implementación exitosa de estos modelos y teorías en la práctica clínica y comunitaria conducirá a la creación de intervenciones psicológicas más efectivas y culturalmente sensibles. Esto promoverá el bienestar individual y comunitario en la región.

## Metodología

La metodología utilizada en este estudio se diseñó con el objetivo de delimitar las teorías y modelos predominantes en la psicología de Ecuador y Latinoamérica, identificando las corrientes psicológicas con mayor impacto en la práctica y la investigación, y destacando su importancia en áreas como la psicología, la educación y la salud mental.

Para alcanzar un análisis riguroso y exhaustivo, se realizó una revisión sistemática de la literatura relevante. Este enfoque permitió identificar, analizar y sintetizar las teorías y modelos psicológicos más influyentes en la región. En la primera fase de la revisión general, se incluyeron todos los estudios publicados entre 2013 y 2023 en inglés, español o portugués sobre modelos de procesos psicológicos, interrelaciones y teorías de la mente aplicables a la atención diaria del paciente. En la segunda fase, los estudios secundarios identificados se sometieron a una meta-revisión más detallada, un esfuerzo que reunió y analizó estudios primarios previamente publicados.

## Ecuación de búsqueda

### *Ecuación Scopus*

( TITLE-ABS-KEY ( “psychological methods” OR “psychological approaches” OR “psychological schools” OR “psychological theories” OR “psychological models” OR “Freud psychoanalysis” OR “psychoanalytic theory” OR “behaviorism” OR “behavioral psychology” OR “humanistic psychology” OR “humanism” OR “cognitive psychology” OR “cognition” OR “community psychology” OR “liberation psychology”) AND TITLE-ABS-KEY ( “ecuador” OR “latin america” OR “south america” OR “latin american” ) ) AND PUBYEAR > 2012 AND PUBYEAR < 2024 AND ( LIMIT-TO ( SUBJAREA, “SOCI” ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, “MEDI” ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, “PSYC” ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, “ARTS” ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, “NEUR” ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, “HEAL” ) OR LIMIT-TO ( SUBJAREA, “MULT” ) ) AND ( LIMIT-TO ( DOCTYPE, “ar” ) )

### *Ecuación de Web of Science*

(((Ts=((“psychological methods” OR “psychological approaches” OR “psychological schools” OR “psychological theories” OR “psychological models” OR “Freud psychoanalysis” OR “psychoanalytic theory” OR “behaviorism” OR “behavioral psychology” OR “humanistic psychology” OR “humanism” OR “cognitive psychology” OR “cognition” OR “community psychology” OR “liberation psychology” ))) AND ALL=((“ecuador” OR “latin america” OR “south america” OR “latin american” ))) AND DT=(Article) AND SU=(“Psychology” OR “Neurosciences Neurology” OR “Psychiatry” OR “Education Educational Research” OR “Social Sciences Other Topics” OR “Behavioral Sciences” OR “Public Environmental Occupational Health” OR “Social Work” OR “Geriatrics Gerontology” OR “Sociology”)) AND PY=(2013-2023)

La revisión sistemática se llevó a cabo en las bases de datos Web of Science (WOS) y Scopus, sin restricciones de idioma. Adicionalmente, se incluyeron artículos adicionales buscados en literatura gris, invisible, no convencional, fugitiva o semipublicada, que tras su evaluación fueron seleccionados. Los criterios de selección incluyeron artículos publicados en revistas académicas revisadas por pares, estudios que abordaran teorías y modelos psicológicos aplicados en Ecuador y Latinoamérica, publicaciones en español e inglés, así como estudios empíricos, teóricos y revisiones. Se excluyeron artículos no revisados por pares, publicaciones que no se centraran en Ecuador o Latinoamérica, y estudios con calidad metodológica insuficiente.

Para asegurar la exhaustividad de la búsqueda, se seleccionaron áreas de estudio específicas tanto en Scopus como en Web of Science. Estas áreas incluyeron Psicología, Ciencias Sociales, Profesiones de la Salud, Medicina, Neurociencia, Artes y Humanidades, y Multidisciplinario. La selección de estas áreas garantizó que la búsqueda abarcara una amplia gama de estudios relevantes para el campo de la psicología.

Durante la extracción de datos, se revisaron los títulos, resúmenes, palabras clave o el artículo completo según fuera necesario y en relación con las preguntas de interés. Los datos extraídos se incluyeron en una tabla que indicaba: autores, años, país, tipo de manuscrito, método y resultados. Todos los estudios incluyeron una evaluación de sesgos potenciales, empleando varias técnicas para mitigar los sesgos y asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos. Este proceso se realizó mediante la selección cuidadosa de participantes y la aplicación rigurosa de métodos, así como el análisis exhaustivo de los datos obtenidos.

La validación de los datos se efectuó utilizando Python y las bibliotecas bibliometrix, VOSviewer, pandas y pybtex para asegurar que las palabras clave no se repitieran, permitiendo un análisis más preciso. En Web of Science se identificaron 158 artículos repetidos en Scopus, resultando en un total de 652 artículos. Se seleccionaron artículos basados en su alta producción académica para esta revisión de literatura, asegurando una representación amplia y precisa de los estudios más relevantes. Se extrajeron y analizaron los documentos más relevantes, incluyendo artículos, revisiones, capítulos de libros y otros tipos de documentos académicos.

Finalmente, se realizó un análisis de las revistas más relevantes en la investigación sobre modelos y teorías dominantes de la psicología en Ecuador y Latinoamérica, identificando las principales fuentes de publicación y los autores más influyentes en este ámbito. Este análisis proporcionó una base sólida de conocimiento y evidencia en el campo, destacando la diversidad de enfoques y temas abordados en la región.

## Resultados

En la revisión sistemática realizada, se identificaron y analizaron diversos tipos de documentos tanto en Scopus como en Web of Science. A continuación, se presentan los resultados detallados de cada base de datos:

En Scopus, se encontraron un total de 447 artículos, lo que representa el tipo de documento más común. Además, se identificaron 53 artículos de revisión, 29 capítulos

de libros, 17 libros, 9 notas, 1 ponencia de conferencia, 1 revisión de conferencia, 3 editoriales y 1 errata.

En Web of Science, se identificaron 206 artículos, siendo también el tipo de documento predominante. Adicionalmente, se hallaron 26 artículos de revisión, 7 ponencias de conferencias, 8 capítulos de libros, 6 artículos de acceso anticipado, 5 resúmenes de reuniones, 7 materiales editoriales, 1 ítem biográfico y 1 corrección.

La tabla 1 resume los tipos de documentos encontrados en cada base de datos y sus respectivos totales:

**Tabla 1**
*Tipos de documentos en Web of Science y Scopus*

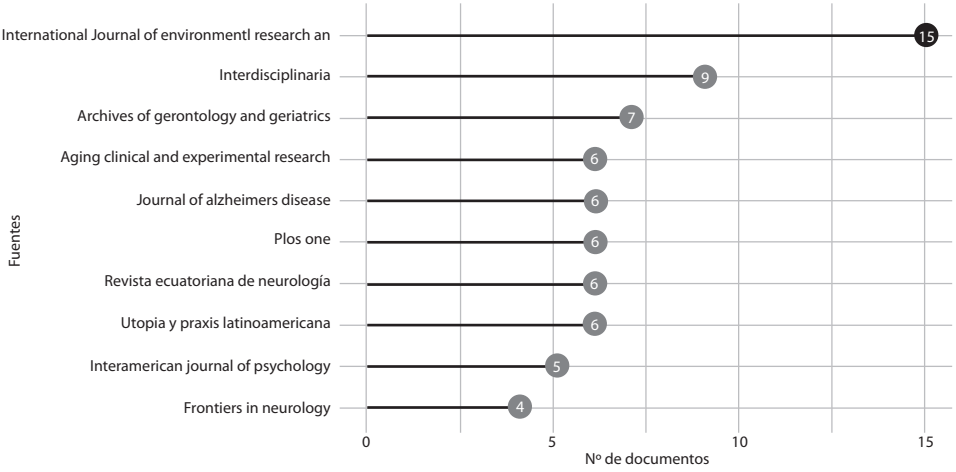
| Scopus | | Web of science | |
|---|---|---|---|
| **Tipos de documentos** | **Total** | **Tipos de Documentos** | **Total** |
| Article | 447 | Article | 206 |
| Review | 53 | Review Article | 26 |
| Book Chapter | 29 | Proceeding Paper | 7 |
| Book | 17 | Book Chapters | 8 |
| Note | 9 | Early Access | 6 |
| Conference Paper | 1 | Meeting Abstract | 5 |
| Conference Review | 1 | Editorial Material | 7 |
| Editorial | 3 | Biographical-Item | 1 |
| Erratum | 1 | Correction | 1 |

Estos resultados reflejan una amplia diversidad de fuentes y tipos de documentos revisados, lo cual proporciona una base sólida para el análisis de las teorías y modelos predominantes en la psicología de Ecuador y Latinoamérica. La revisión de artículos, capítulos de libros, revisiones y otros documentos relevantes permite una comprensión integral de las tendencias y enfoques en la región.

## Fuentes más relevantes

**Figura 1**

*Fuentes más relevantes de Web of Science y Scopus*




El análisis de las revistas más relevantes en la investigación sobre modelos y teorías dominantes de la psicología en Ecuador y Latinoamérica muestra una variedad de fuentes prominentes, como muestra la figura 1. Estas revistas han sido identificadas por el número de documentos publicados y su relevancia en el campo.

La revista *International Journal of Environmental Research and Public Health* lidera la lista con 15 documentos, subrayando su importancia en la investigación relacionada con la salud pública y los factores ambientales que afectan la psicología.

Interdisciplinaria es la segunda revista más relevante, con 9 documentos. Esta revista se distingue por su enfoque en estudios interdisciplinarios que integran diversos aspectos de la psicología y otras disciplinas.

Archives of Gerontology and Geriatrics, Aging Clinical and Experimental Research, Journal of Alzheimer's Disease, y PLOS ONE se destacan con 6 documentos cada una. Estas revistas indican un fuerte interés en la gerontología, la investigación clínica y experimental sobre el envejecimiento, y las enfermedades neurodegenerativas como el Alzheimer.

La *Revista Ecuatoriana de Neurología* también publica 6 documentos, reflejando su papel crucial en la investigación neurológica en Ecuador. Esto muestra una conexión directa con la investigación psicológica en el contexto local.

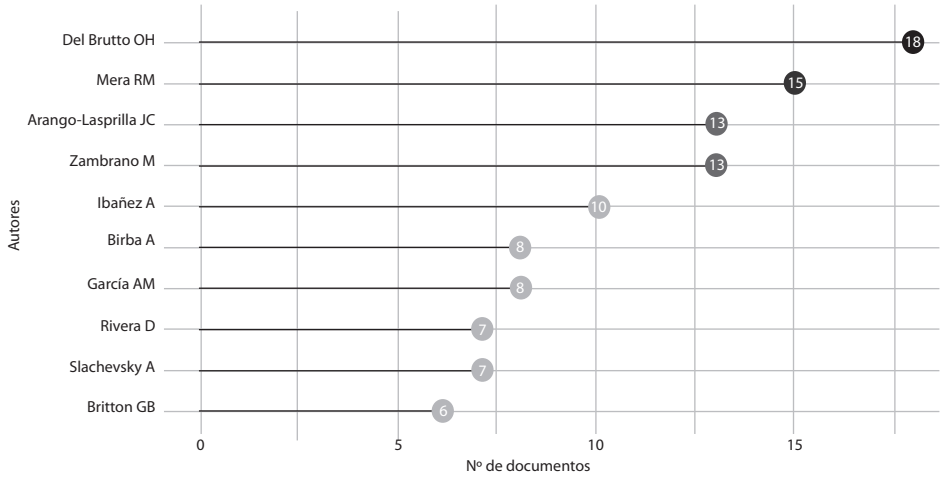
*Utopia y Praxis Latinoamericana* y el *Interamerican Journal of Psychology* han contribuido con 6 y 5 documentos respectivamente. Estas revistas ponen de relieve la perspectiva latinoamericana y el intercambio académico en la psicología interamericana.

Finalmente, *Frontiers in Neurology* cierra la lista con 4 documentos, lo que destaca su relevancia en la investigación neurológica y su impacto en los estudios psicológicos.

En resumen, estas revistas representan las fuentes más influyentes y recurrentes en la investigación sobre psicología en Ecuador y Latinoamérica, proporcionando una base sólida de conocimiento y evidencia en el campo. La diversidad de enfoques y temas abordados por estas revistas refleja la amplitud y profundidad de la investigación en esta área.

## Autores más relevantes

**Figura 2**
*Autores más relevantes en Web of Science y Scopus*




El análisis de los autores más relevantes en la investigación sobre modelos y teorías dominantes de la psicología en Ecuador y Latinoamérica revela una lista de académicos prominentes con una significativa producción de documentos como se observa en la figura 2.

Del Brutto, O. H. encabeza la lista con 18 documentos, subrayando su destacada contribución a la literatura en esta área. Su trabajo ha sido fundamental para avanzar en el conocimiento y comprensión de temas relacionados con la psicología en la región.

Mera RM se sitúa en segundo lugar con 15 documentos, evidenciando su papel crucial en la investigación y su impacto en el campo de la psicología. Su prolífica producción académica contribuye a la robustez de la investigación en Latinoamérica.

Con 13 documentos cada uno, Arango-Lasprilla, J. C. y Zambrano, M. también son autores significativos en este ámbito. Sus investigaciones han abordado diversos aspectos de la psicología, aportando valiosos conocimientos y perspectivas.

Ibáñez, A. y Birba, A. siguen con 10 y 8 documentos respectivamente. Sus trabajos reflejan una amplia gama de estudios y aplicaciones prácticas dentro de la psicología, demostrando su influencia y liderazgo en la región.

García, A. M., Rivera, D., y Slachevsky, A. contribuyen con 7 documentos cada uno. Estos autores han aportado investigaciones importantes que abordan tanto la teoría como la práctica psicológica, fortaleciendo la base de conocimiento en Latinoamérica.

Finalmente, Britton, G. B. cierra la lista con seis documentos, consolidando su posición como un autor relevante y activo en la investigación psicológica.

Este análisis de los autores más relevantes proporciona una visión clara de los líderes en la investigación sobre psicología en Ecuador y Latinoamérica. La alta producción académica y la diversidad de enfoques de estos autores subrayan la riqueza y profundidad de la investigación en la región, destacando tanto los avances teóricos como las aplicaciones prácticas en el campo de la psicología.

## Documentos más citados a nivel mundial

**Tabla 2**

*Documentos con más citas en web of Science o Scopus*

| Paper | DOI | Total Citations | TC per Year | Normalized TC |
|---|---|---|---|---|
| Salamone, P. C., 2021 | 10.1523/JNEUROSCI.2578-20.2021 | 171 | 42,75 | 9,35 |
| Legaz, A., 2022 | 10.1093/brain/awab345 | 163 | 54,33 | 9,55 |
| Souza, A. D., 2015 | 10.1007/7854_2014_360 | 162 | 16,20 | 7,94 |
| Attina, T. M., 2013, Environ Health Perspect | 10.1289/ehp.1206424 | 148 | 12,33 | 4,36 |
| Birba, A., 2022 | 10.1016/j.biopsych.2022.02.955 | 141 | 47,00 | 8,26 |
| Vanney, C. E., 2023 | 10.1111/cogs.13348 | 134 | 67,00 | 24,68 |
| Suárez-García D. M. A., 2021 | 10.3390/brainsci11070887 | 122 | 30,50 | 6,67 |
| De Vaus, J., 2018, Pers Soc Psychol Rev | 10.1177/1088868317736222 | 121 | 17,29 | 5,49 |

| Paper | DOI | Total Citations | TC per Year | Normalized TC |
|---|---|---|---|---|
| Miranda, M., 2022, | 10.1016/j.bc.2021.105831 | 119 | 39,67 | 6,97 |
| Santamaría-García, H., 2022 | 10.1186/s12883-022-02954-1 | 119 | 39,67 | 6,97 |
| Báez, S., 2020 | 10.1057/s41599-020-00595-8 | 108 | 21,60 | 6,82 |
| Pearce, L. A., 2014, Lancet Neurol | 10.1016/S1474-4422(14)70224-8 | 105 | 9,55 | 6,18 |
| Font, X., 2016, Ann Tour Res | 10.1016/j.annals.2016.02.004 | 104 | 11,56 | 4,95 |
| Kirschner, P. A., 2018 | 10.1007/s11412-018-9277-y | 100 | 14,29 | 4,54 |
| Kogan, B., 2020 | 10.1016/j.neuropsychologia.2020.107563 | 99 | 19,80 | 6,25 |

El análisis de los documentos más citados a nivel mundial en el ámbito de la psicología revela un conjunto de estudios que han tenido un impacto significativo en la comunidad académica.

El estudio de Salamone, P. C. (2021) con DOI 10.1523/JNEUROSCI.2578-20.2021 ha recibido un total de 171 citaciones, con una media de 42,75 citaciones por año y una citación normalizada de 9,35. Legaz, A. (2022) con DOI 10.1093/brain/awab345, ha acumulado 163 citaciones, con un promedio anual de 54,33 y una citación normalizada de 9,55.

Souza, A. D. (2015), DOI 10.1007/7854_2014_360, cuenta con 162 citaciones, 16,20 por año, y una citación normalizada de 7,94. Attina T. M. (2013), publicado en Environmental Health Perspectives con DOI 10.1289/ehp.1206424, ha sido citado 148 veces, con 12,33 citaciones por año y una citación normalizada de 4,36. Birba, A. (2022), DOI 10.1016/j.biopsych.2022.02.955, tiene 141 citaciones, un promedio anual de 47,00 y una citación normalizada de 8,26.

Vanney, C. E. (2023), DOI 10.1111/cogs.13348, ha recibido 134 citaciones, con una media de 67,00 citaciones por año y una citación normalizada de 24,68. Suárez-García, D. M. A. (2021), DOI 10.3390/brainsci11070887, cuenta con 122 citaciones, 30,50 por año y una citación normalizada de 6,67. De Vaus, J. (2018), publicado en Personality and Social Psychology Review con DOI 10.1177/1088868317736222, ha sido citado 121 veces, con un promedio anual de 17,29 y una citación normalizada de 5,49.

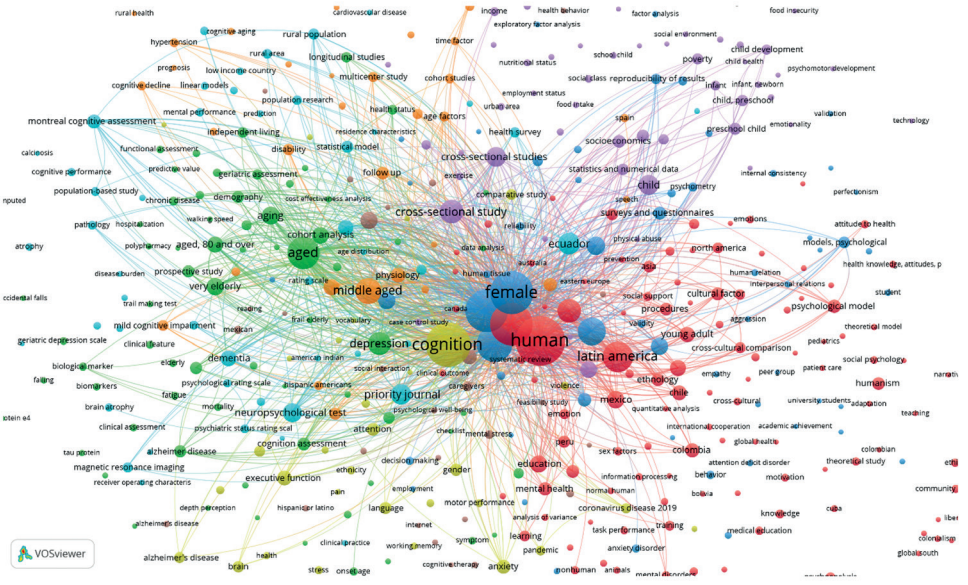
Miranda, M. (2022), DOI 10.1016/j.bc.2021.105831, tiene 119 citaciones, 39,67 por año, y una citación normalizada de 6,97. Santamaría-García, H. (2022), DOI 10.1186/s12883-022-02954-1, también cuenta con 119 citaciones, con un promedio anual de 39,67 y una citación normalizada de 6,97. Báez, S. (2020), DOI 10.1057/s41599-020-00595-8, ha acumulado 108 citaciones, 21,60 por año, y una citación normalizada de 6,82.

Pearce, L. A. (2014), publicado en The Lancet Neurology con DOI 10.1016/S1474-4422(14)70224-8, tiene 105 citaciones, un promedio anual de 9,55 y una citación normalizada de 6,18. Font, X. (2016), en Annals of Tourism Research con DOI 10.1016/j.annals.2016.02.004, ha sido citado 104 veces, con 11,56 citaciones por año y una citación normalizada de 4,95. Kirschner, P. A. (2018), DOI 10.1007/s11412-018-9277-y, cuenta con 100 citaciones, 14,29 por año y una citación normalizada de 4,54. Kogan, B. (2020), DOI 10.1016/j.neuropsychologia.2020.107563, ha recibido 99 citaciones, con un promedio anual de 19,80 y una citación normalizada de 6,25.

Estos documentos representan las investigaciones más influyentes y citadas en el campo de la psicología a nivel mundial. La variabilidad en las citaciones por año y las citaciones normalizadas proporciona una perspectiva sobre el impacto y la relevancia continuada de estos estudios en la comunidad académica global.

## Análisis de palabras clave y países en Latinoamérica

**Figura 3**
*Palabras claves de web of Science y Scopus*




En el análisis de las palabras clave relacionadas con los modelos y teorías dominantes de la psicología en Ecuador y Latinoamérica como se observa en la figura 3, se identificaron varias áreas de enfoque clave. Las palabras "human" (282 ocurrencias, 5414 fuerza de enlace), "female" (213 ocurrencias, 4610 fuerza de enlace) y "humans"

(225 ocurrencias, 4593 fuerza de enlace) destacan por su alta frecuencia y conectividad, indicando un interés significativo en estudios centrados en las características humanas y de género.

El término "cognition" con 231 ocurrencias y una fuerza de enlace de 3914 refleja el énfasis en los procesos cognitivos dentro de la investigación psicológica. Del mismo modo, "adult" (145 ocurrencias, 3129 fuerza de enlace) y "aged" (123 ocurrencias, 2834 fuerza de enlace) subrayan el interés en distintas etapas del ciclo vital.

"Psychology" con 92 ocurrencias y 1958 de fuerza de enlace, junto con "latin america" (108 ocurrencias, 1532 de fuerza de enlace) y "ecuador" (56 ocurrencias, 987 de fuerza de enlace), destaca la relevancia regional en el estudio de la psicología. Además, "cross-sectional study" y "cohort analysis" aparecen con 65 y 32 ocurrencias respectivamente, lo que sugiere la prevalencia de estos diseños de estudio en la investigación psicológica de la región.

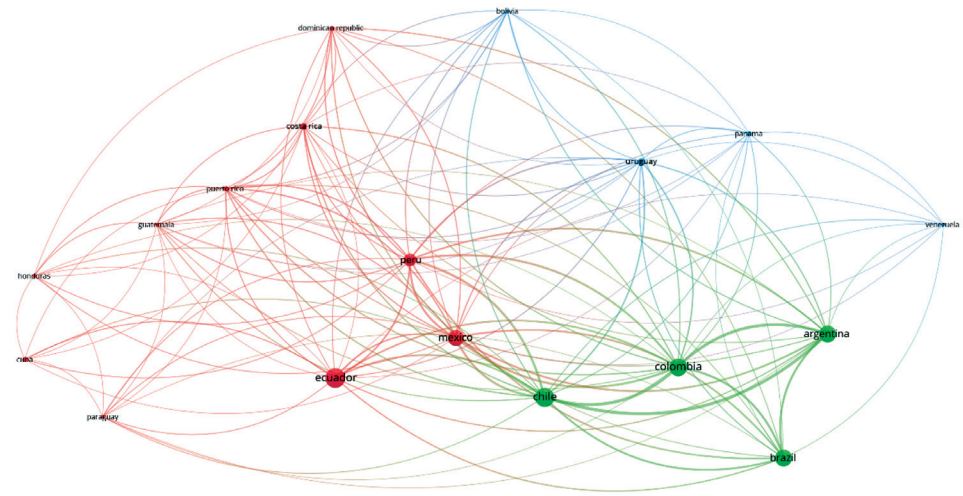
Palabras clave como "depression" (62 ocurrencias, 1346 fuerza de enlace), "dementia" (31 ocurrencias, 673 fuerza de enlace) y "alzheimer disease" (17 ocurrencias, 441 fuerza de enlace) indican un enfoque en los trastornos mentales y neurodegenerativos, especialmente en poblaciones mayores. Esto se complementa con términos como "neuropsychological test" (43 ocurrencias, 958 fuerza de enlace) y "montreal cognitive assessment" (24 ocurrencias, 581 fuerza de enlace), que reflejan el uso de herramientas específicas para la evaluación cognitiva.

El análisis también revela la importancia de factores socioeconómicos y culturales en la investigación psicológica, evidenciado por términos como "socioeconomic factors" (18 ocurrencias, 416 fuerza de enlace), "cultural factor" (19 ocurrencias, 433 fuerza de enlace) y "ethnology" (20 ocurrencias, 467 fuerza de enlace). Esto subraya la necesidad de contextualizar los estudios psicológicos dentro de los marcos culturales y socioeconómicos específicos de la región.

Finalmente, términos relacionados con la metodología y evaluación como "questionnaire" (40 ocurrencias, 844 fuerza de enlace), "statistical model" (17 ocurrencias, 454 fuerza de enlace) y "surveys and questionnaires" (19 ocurrencias, 439 fuerza de enlace) indican una diversidad en las técnicas de recolección y análisis de datos empleadas en la investigación.

## Países de Latinoamérica

**Figura 4**
*Países de Web Of science y Scopus*




El análisis de los países de Latinoamérica involucrados en la investigación sobre psicología revela una concentración significativa de documentos y citaciones en ciertas naciones, como se observa en la figura 4. Chile destaca con 79 documentos y 2162 citaciones, seguido por Argentina con 65 documentos y 2056 citaciones, y Colombia con 70 documentos y 1599 citaciones. Estos datos reflejan una robusta actividad investigativa en estos países.

Brasil y México también muestran una alta producción con 65 y 58 documentos respectivamente, acompañados de citaciones significativas, lo que indica una fuerte contribución a la literatura psicológica. Ecuador, con 86 documentos y 1427 citaciones, destaca particularmente en el contexto latinoamericano, subrayando su papel activo en la investigación regional.

Otros países como Perú, con 34 documentos y 453 citaciones, y Uruguay, con 12 documentos y 112 citaciones, también contribuyen notablemente, aunque con menor volumen de documentos y citaciones en comparación con los líderes mencionados. Costa Rica y Puerto Rico, con 10 y 6 documentos respectivamente, muestran una participación considerable en la investigación psicológica, aunque con un menor impacto en términos de citaciones.

En general, estos datos reflejan una red activa y colaborativa de investigación en psicología en Latinoamérica, con una significativa producción científica y un fuerte intercambio académico entre los países de la región. La variabilidad en el número de documentos y citaciones también sugiere diferencias en los enfoques y áreas de especialización, lo que enriquece el panorama general de la investigación psicológica en el continente.

Este análisis de palabras clave y países proporciona una visión integral de las tendencias y áreas de interés en la investigación psicológica en Ecuador y Latinoamérica, destacando tanto las metodologías empleadas como los contextos poblacionales y geográficos de interés.

## Síntesis de los resultados

La psicología ecuatoriana y latinoamericana se caracteriza por una rica diversidad de modelos y teorías que impulsan la comprensión del comportamiento y la mente humana en la región. Desde la temprana influencia del psicoanálisis y el conductismo hasta el surgimiento de enfoques más modernos como la psicología cognitiva y la psicología humanista, la psicología latinoamericana ha evolucionado junto con el desarrollo global de la disciplina.

Las tendencias psicológicas utilizadas en el hemisferio occidental han influido significativamente en el desarrollo de la psicología en Ecuador y América Latina. Los modelos y teorías psicológicas se utilizan y estudian principalmente en las áreas de salud mental, pedagogía y psicología organizacional. En el campo de la salud mental, se utilizan modelos psicodinámicos y cognitivo-conductuales para diagnosticar, tratar y prevenir problemas de salud mental. En el campo de la educación, las teorías del aprendizaje sirven de base para elaborar programas y métodos de enseñanza, mientras que la psicología del desarrollo aporta valiosa información sobre el desarrollo cognitivo y social de niños y adolescentes. En la psicología de las organizaciones, los modelos psicométricos se utilizan en la selección de personal, la evaluación del rendimiento y el desarrollo organizativo.

Se han utilizado modelos y teorías psicológicas para resolver los problemas psicosociales de pobreza, violencia y desigualdad en Ecuador y América Latina. Por ejemplo, se han introducido modelos de intervención psicosocial para promover la salud mental, prevenir la violencia y mejorar la calidad de vida de los grupos vulnerables. La psicología comunitaria juega un papel importante en el desarrollo de estas intervenciones, trabajando con las comunidades locales para identificar sus necesidades y desarrollar soluciones concretas.

Finalmente, se identificaron vacíos en la investigación sobre modelos mentales contextualizados y culturalmente sensibles en Ecuador y América Latina. Se necesitan más investigaciones para explorar cómo los modelos psicológicos occidentales pueden adaptarse o reinterpretarse para responder a las necesidades y realidades específicas de la región. El enfoque de la investigación psicológica debe ser más inclusivo y participativo, involucrando a grupos y poblaciones minoritarias en el proceso de investigación.

## Discusión

La diversidad de modelos y teorías en la psicología ecuatoriana y latinoamericana refleja no solo la riqueza teórica global, sino también la capacidad de adaptar e integrar diferentes perspectivas en la práctica profesional. Por ejemplo, el psicoanálisis encuentra su eco en el estudio en profundidad de la dinámica familiar y social, mientras que la psicología humanista enfatiza la importancia del crecimiento personal y el bienestar subjetivo. La psicología social, por otro lado, mejora la cooperación entre psicólogos y comunidades para resolver problemas sociales y promover el cambio social.

Además, los métodos contemporáneos como la psicología positiva y la neuropsicología han proporcionado nuevas herramientas para promover el bienestar y la comprensión de los procesos cognitivos. Estos conceptos y modelos han sido utilizados para mejorar la práctica clínica y la investigación, así como para crear políticas públicas y programas de intervención en salud mental.

No obstante, es importante resaltar que siguen existiendo problemas importantes, como la necesidad de integrar más a fondo la investigación local con los avances teóricos mundiales y la adaptación constante de las intervenciones psicológicas a las diversas realidades socioculturales de la región. Además, la capacitación de los psicólogos debe continuar evolucionando para que puedan incorporar estos modelos y teorías diversos en su práctica diaria.

## Conclusión

En conclusión, la psicología en Ecuador y América Latina ha llegado a un punto de inflexión en el que existe un creciente interés por desarrollar modelos que se ajusten al contexto nacional y a las sensibilidades culturales. Este nuevo paradigma rechaza los enfoques tradicionales basados en las tendencias psicológicas occidentales y representa una comprensión más profunda de la psicología y el comportamiento humano en el contexto latinoamericano.

Esta transición ofrece muchas oportunidades para futuras investigaciones, que debe centrarse en colmar las lagunas de conocimiento existentes y crear nuevos conocimientos que contribuyan al bienestar individual y colectivo de la población local.

Lograr este objetivo requiere promover el desarrollo de modelos psicológicos que tengan en cuenta las visiones del mundo y las prácticas culturales de los aborígenes y afrodescendientes, grupos tradicionalmente marginados en la investigación psicológica. Basados en la sabiduría ancestral y las experiencias únicas de estas comunidades, estos modelos conducirán a una comprensión más integral y específica de la psicología latinoamericana.

Además, las investigaciones futuras deberían explorar el uso de modelos psicológicos en dominios más allá de los entornos clínicos tradicionales. La justicia social, la promoción de la paz, ayuda social y psicológica en sectores vulnerables a la violencia y el desarrollo sostenible son solo algunos ejemplos de áreas donde la psicología puede desempeñar un papel clave para abordar los desafíos de la región.

Al promover enfoques inclusivos, participativos y contextualizados de la investigación psicológica, podemos lograr una comprensión más profunda de la mente y el comportamiento humano en Ecuador y América Latina. Este entendimiento, a su vez, nos permitirá desarrollar medidas psicosociales más efectivas y apropiadas para el bienestar individual y colectivo de los residentes de la región.

## Referencias bibliográficas

Alarcón, R. (1999). La psicología en América Latina en el siglo XX: un análisis a sus características. *Revista de Psicología de la PUCP*, *XVII*(2).

Álvarez Martínez, M. (2020). *Teorías psicológicas.* Red Tercer Milenio.

Ardila, R. (2020). Desarrollo de la Psicología Latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 63-71.

Ardila, R. (2022). Psicología Latinoamericana. *Universidad de Buenos Aires*, 121-138.

Briceño León, R. (2020). La modernidad Mestiza de América Latina. *Espacio Abierto*, 24-46.

Capella, M. y Andrade, F. (2017). Hacia una psicología ecuatoriana: una argumentación intergeneracional sobre la importancia de la cultura y la glocalidad en la investigación. *Teoría y Crítica de la Psicología*, 173-195.

Cortéz, C. y Palacios, L. (2021). *Historia y sistemas de la psicología: compilación de escritos.* Centro de Investigación & Producción Científica IDEOs.

González Fierro, G. A. (2020). Línea del Tiempo: Psicología en Latinoamérica y México, Apuntes de Historia de la Psicología. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 98-120.

Guamán Gómez, V. J., Espinoza Freire, E. E. y Herrera Martínez, L. (2020). Psychological Foundations of Pedagogical Activity. *Conrado*, 303-311.

López Calle, C., Cedillo Quizhpe, C. y Ortiz Ochoa, W. (2020). La Psicología en Ecuador: la Universidad de Cuenca. *Revista deHistoria de la Psicología*, 40-46.

Martínez Ortega, M. E. y Castillo Ramos, K. (2016). Fundamentos filosóficos de la psicología científica. *Horizonte de la psicología*, 71-84.

Moreno M., A., Durán A., A., Gutiérrez A., A. y Ortega V., C. (2021). *Factores asociados al feminicidio en América Latina: una revisión sistemática desde la psicología forense.* Repositorio Digital Institucional Unimagdalena. https://bit.ly/4h72BUj

Orozco Guzmán, M. y Caballero Vallejo, K. (2019). *Psicología Latinoamericana: experiencias, desafíos y compromisos sociales.* Asociación Mexicana de Alternativas en Psicología, A.C.

Páramo Morales, D. (2017). Cultura y comportamiento humano. *Pensamiento & Gestión*, VII-X.

Rosero Padilla, A. P. (2019). *Emergencia de la Psicología en Ecuador. Un estudio de las condiciones históricas de posibilidad e institucionalización.* (tesis de Maestría). https://bit.ly/4jEH8Uq