

# Epistemología de la psicología. Análisis comparativo entre perspectivas profesionales y teóricas

---

Dennis Guananga Aimara<sup>1</sup>

Universidad Politécnica Salesiana, Quito-Ecuador  
dguananga@ups.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0002-1603-1752>

Daniel Llanos Erazo<sup>2</sup>

Universidad Politécnica Salesiana, Quito-Ecuador  
dllanos@ups.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-7206-5052>

María Huilca Ortiz<sup>3</sup>

Universidad Politécnica Salesiana, Quito-Ecuador  
mhuilca@ups.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0005-5821-7389>

- 
- 1 Licenciado en Psicología con experiencia en investigación en ciencias sociales. Investigador asociado del Centro de Investigación de Niñez, Adolescencia y Juventud, ha participado en colaboraciones con GIZ y trabajado como Asistente de Investigación en la Universidad Politécnica Salesiana. Exbecario de la Fundación para la Integración y Desarrollo de América Latina.
  - 2 Doctor en Ciencias Sociales y Magíster en Política Social, con estudios en pedagogía y sociología. Postdoctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud por varias instituciones latinoamericanas. Director Nacional del Área de Educación de la Universidad Politécnica Salesiana, docente en programas de grado y postgrado en esta y otras universidades de la región. Investigador en el Centro de Investigaciones de Niñez, Adolescencia y Juventud, miembro del Grupo de Investigación en Educación e Interculturalidad, y co-coordinador del Grupo de Trabajo CLACSO “Infancias y Juventudes”.
  - 3 Psicóloga Clínica de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Diplomado en Psicooncología POLIESTUDIOS con el aval de la Universidad Indoamericana, Máster Universitario en Psicofarmacología y Drogas de Abuso por la Universidad Complutense de Madrid, se desempeña como docente de pregrado y posgrado en la Universidad Politécnica Salesiana con amplia experiencia en la práctica clínica tanto en instituciones privadas como públicas. Grupo de Investigaciones Psicosociales.

## Introducción

La psicología, como disciplina científica y profesional, se encuentra en un punto de inflexión crítico en el contexto ecuatoriano. Su trayectoria, marcada por una evolución compleja y a menudo discontinua, refleja las tensiones inherentes entre las corrientes teóricas globales y las particularidades socioculturales locales. Este estudio emerge como una respuesta a la imperativa necesidad de examinar, con rigor académico y profundidad analítica, los fundamentos epistemológicos que sustentan la praxis psicológica en Ecuador.

La reflexión epistemológica en psicología constituye un ejercicio fundamental para la consolidación y legitimación de la disciplina como ciencia. Autores como Balseca-Bolaños y Viteri-Bazante (2021) han subrayado la importancia de establecer un principio de demarcación claro que defina las proposiciones científicas dentro de este campo. Esta demarcación no es meramente un ejercicio académico, sino que tiene implicaciones profundas en la práctica profesional, la investigación y la formación de psicólogos. En el contexto ecuatoriano, esta reflexión adquiere matices particulares debido a la intersección única de influencias históricas, culturales y académicas que han moldeado el desarrollo de la psicología en el país.

La evolución histórica de la psicología en Ecuador se remonta al siglo XIX, con sus raíces tejidas con la psiquiatría y la filosofía. Sin embargo, su desarrollo como disciplina autónoma fue relativamente tardío en comparación con otros países de la región. Este desfase temporal tuvo repercusiones significativas en la configuración y comprensión epistemológica de la psicología ecuatoriana, generando lo que podríamos denominar una “asincronía epistémica” entre las teorías y métodos importados y las realidades socioculturales locales.

La institucionalización de la psicología como carrera universitaria en Ecuador, comenzó a tomar forma en la década de 1950 con la fundación del Instituto de Psicología en la Universidad Central del Ecuador, dicha fundación marcó un hito importante, pero también inauguró un periodo de tensiones epistemológicas. La adopción de modelos teóricos y metodológicos, que predominaban en los inicios de la psicología ecuatoriana, fueron europeos y norteamericanos, sin duda que esta decisión generó tensiones entre la práctica y el contexto porque no existió una adecuada contextualización y/o adaptación al grupo humano con el que se trabajaba generando lo que Quijano (1999) denominaría una forma de “colonialidad del saber” en el ámbito psicológico ecuatoriano (como se citó en Lander, 2000).

En la actualidad, la psicología en Ecuador se enfrenta a una serie de desafíos epistemológicos que demandan un análisis crítico y riguroso. Entre estos desafíos

se encuentra la necesidad de desarrollar marcos conceptuales y metodológicos que respondan de manera efectiva y ética a las particularidades del contexto ecuatoriano. Como señalan Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez (2020), la epistemología es la principal herramienta que la psicología tiene a su disposición para separar la práctica basada en evidencia de los métodos pseudocientíficos carentes de valor social. En este sentido, la clarificación epistemológica no es solo un ejercicio académico, sino una necesidad pragmática para el desarrollo de una psicología socialmente relevante y científicamente rigurosa en Ecuador.

En virtud de lo expresado, este escrito se propone, por tanto, analizar de manera exhaustiva el fundamento epistemológico de la psicología en el contexto ecuatoriano. Este análisis no se limita a una revisión histórica, bibliográfica, teórica, sino que busca desentrañar las complejidades y contradicciones inherentes al desarrollo de la disciplina en un contexto en el que los debates poscoloniales se instalaron. En suma, para atender la finalidad del escrito, se adopta un enfoque que combina la revisión bibliográfica crítica con el análisis de las perspectivas de expertos en epistemología y psicología.

La relevancia de este trabajo trasciende el ámbito puramente académico. En un país como Ecuador, caracterizado por su diversidad cultural y por desafíos sociales complejos, la psicología tiene el potencial de contribuir significativamente al bienestar individual y colectivo. Sin embargo, para cumplir este potencial, es imperativo que la disciplina se fundamente en bases epistemológicas sólidas y culturalmente pertinentes. Como argumentan Viteri Bazante y Sanmartín García (2023), la evidencia otorga mayor confiabilidad a la intervención psicosocial, estableciendo reglas que no se pueden obviar en la práctica profesional.

Por otro lado, es necesario enfatizar que este estudio se enmarca en un contexto más amplio de debates sobre la descolonización del conocimiento en América Latina. Varios autores han planteado esta idea de descolonizar el conocimiento uno de ellos De Sousa Santos (2010) abogó por una “ecología de saberes” que reconozca y valore formas de conocimiento tradicionalmente marginadas por la ciencia occidental. En el ámbito de la psicología ecuatoriana, esto implica no solo una revisión crítica de las teorías importadas, sino también una revalorización de los saberes ancestrales y las prácticas culturales locales que pueden enriquecer la comprensión de los fenómenos psicológicos.

La estructura de este trabajo se desarrolla de la siguiente manera: En primer lugar, se presenta una revisión exhaustiva de los antecedentes históricos y teóricos que han configurado el paisaje epistemológico de la psicología en Ecuador. En un segundo momento, se desarrollan los objetivos específicos del estudio y la metodología empleada, que incluye el análisis documental como entrevistas en profundidad con expertos en el campo. A continuación, se ofrece un análisis crítico de los resultados

obtenidos, explorando las tensiones, contradicciones y potencialidades identificadas en la epistemología de la psicología ecuatoriana.

La discusión subsiguiente sitúa los hallazgos en el contexto más amplio de debates contemporáneos sobre la naturaleza del conocimiento psicológico, la interculturalidad y la relevancia social de la ciencia. Finalmente, se presentan conclusiones que no solo sintetizan los hallazgos principales, sino que también ofrecen una visión prospectiva sobre el futuro desarrollo epistemológico de la psicología en Ecuador.

Este estudio aspira a contribuir de manera significativa al fortalecimiento de la base epistemológica de la psicología ecuatoriana, proporcionando *insights* críticos que puedan contribuir en la formación académica como en la práctica profesional. Más allá de esto, se espera que el trabajo que ponemos a su consideración sirva como generador para un diálogo más amplio sobre el papel de la psicología en la sociedad ecuatoriana y su potencial para contribuir al bienestar y desarrollo del país.

En cuanto a los participantes, el estudio involucra a diversos actores clave en el campo de la psicología y la epistemología en Ecuador. Se entrevistó a dos expertos en psicología con amplia experiencia y reconocimiento en el ámbito académico y profesional del país. Además, se contó con la participación de dos filósofos especializados en epistemología, que poseen conocimiento del contexto ecuatoriano. Complementariamente, se realizó un análisis documental exhaustivo de la producción académica de psicólogos ecuatorianos, incluyendo artículos de investigación, libros y tesis doctorales publicadas en los últimos 20 años.

En términos temporales, el estudio abarca el desarrollo de la psicología en Ecuador desde sus inicios en el siglo XIX hasta la actualidad, con un énfasis especial en la evolución epistemológica de los últimos 30 años (1994-2024). Este periodo coincide con importantes reformas en la educación superior y un notable desarrollo de la investigación psicológica en el país. Las entrevistas con expertos y el análisis de publicaciones recientes se centraron particularmente en el periodo 2014-2024, con el objetivo de capturar las tendencias y debates epistemológicos más actuales en la psicología ecuatoriana.

Esta delimitación permitió un enfoque preciso en la problemática epistemológica de la psicología en Ecuador, abordando sus dimensiones históricas, teóricas y prácticas. Al combinar el análisis documental con las perspectivas de expertos contemporáneos, en ese sentido, el estudio busca ofrecer una visión comprehensiva y actualizada de los fundamentos epistemológicos de la psicología en el contexto ecuatoriano. Este enfoque posibilitará la identificación de desafíos actuales y oportunidades para el desarrollo futuro de la disciplina, contribuyendo así a una comprensión más profunda y contextualizada de la psicología en Ecuador.

## ***¿Qué es epistemología?***

La epistemología, como rama fundamental de la filosofía, se dedica al estudio crítico del conocimiento científico, sus cimientos, metodologías y criterios de validación. Esta disciplina desempeña un papel crucial en la comprensión y evaluación de los procesos mediante los cuales se genera, estructura y legitima el saber científico.

Mario Bunge (2002), referente ineludible en este campo, define la epistemología como “la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico” (p. 21). Esta concepción subraya el doble enfoque de la epistemología: por un lado, el análisis de los procesos investigativos y, por otro, el examen de los resultados de dichos procesos.

La epistemología abarca un amplio espectro de conceptos fundamentales para la ciencia, Briones, elabora sobre este aspecto, señalando que la epistemología:

Analiza los supuestos filosóficos de las ciencias, su objeto de estudio, los valores implicados en la creación del conocimiento, la estructura lógica de sus teorías, los métodos empleados en la investigación y en la explicación o interpretación de sus resultados y la confirmabilidad y refutabilidad de sus teorías. (1996, p. 13)

Esta definición pone de manifiesto la naturaleza multidimensional de la epistemología, que no se limita a un análisis superficial, sino que profundiza en las bases filosóficas, metodológicas y axiológicas de la producción científica.

Un aspecto crucial de la epistemología es su función demarcatoria. Como explica Cazau: “Un epistemólogo estudia qué hacen los científicos para estudiar la realidad y qué los diferencia de los no científicos, cómo y por qué construyen sus teorías sobre el mundo” (2011). Esta labor de distinción entre el conocimiento científico y otras formas de saber es esencial para mantener la integridad y el rigor de la ciencia.

En el contexto contemporáneo, la epistemología ha evolucionado para establecer vínculos más estrechos con la práctica investigativa. Samaja (2004) observa un giro pragmático en la disciplina, que ha pasado de centrarse en “el ser de la Ciencia” a enfocarse en “qué hace la Ciencia”. Esta reorientación ha acercado la epistemología a la metodología de la investigación, dotándola de una relevancia práctica inmediata para los investigadores en diversos campos.

La epistemología se erige como un pilar fundamental para la comprensión, evaluación y orientación de la producción de conocimiento científico. Su estudio no solo enriquece la reflexión filosófica sobre la ciencia, sino que también proporciona herramientas conceptuales invaluable para guiar y refinar la práctica investigativa en todas las disciplinas científicas.

## ***Trabajos relacionados***

La reflexión epistemológica en psicología ha sido abordada por diversos autores, quienes han analizado los fundamentos del conocimiento psicológico, sus métodos de investigación y los desafíos que enfrenta la disciplina en su consolidación como ciencia. A continuación, se presentan algunos trabajos relevantes que aportan a esta discusión:

### ***Justificación científica de la psicología***

Balseca-Bolaños y Viteri-Bazante (2021) abordan la justificación científica de la psicología desde una perspectiva epistemológica, subrayando la necesidad de establecer un principio de demarcación claro que defina las proposiciones científicas dentro de este campo. Según los autores, para que la psicología se consolide como una ciencia independiente, es esencial que adopte procesos metodológicos y filosóficos específicos. En su análisis, afirman: “Se establecen procesos metodológicos y filosóficos de la psicología para pasar a comprenderse como una ciencia independiente, aunque sin un objeto bien preciso [...] el mismo que ha causado revuelo en la comunidad científica” (Balseca-Bolaños y Viteri-Bazante, 2021).

Los autores destacan que, a pesar de los desafíos inherentes a la definición precisa del objeto de estudio de la psicología, es crucial utilizar la evidencia empírica obtenida a través de la investigación para justificar los procesos de intervención. Esta evidencia debe ser aplicada de manera técnica y pertinente, garantizando la validez y efectividad de las prácticas psicológicas. Además, subrayan la importancia de considerar al individuo dentro de su contexto natural o social, lo que implica una visión holística e integral del objeto de estudio de la psicología. Esta perspectiva permite una comprensión más completa de los fenómenos psicológicos, al integrar factores ambientales y sociales que influyen en el comportamiento y la salud mental de los individuos.

### ***Bases epistemológicas de la intervención psicosocial***

Viteri Bazante y Sanmartín García (2023) analizan las bases epistemológicas de la intervención psicosocial, subrayando la importancia de la práctica basada en evidencia. Los autores sostienen que: “La evidencia otorga mayor confiabilidad a la intervención psicosocial, ya que existen reglas que no se puede obviar; en consecuencia, la evidencia establece que no se puede ‘admitir nada que no sea absolutamente evidente’” (Viteri-Bazante y Sanmartín-García, 2023, p. 11). Este enfoque resalta la necesidad de fundamentar las prácticas de intervención en datos científicos sólidos para garantizar su funcionamiento y efectividad.

El estudio enfatiza que la práctica basada en evidencia es crucial para aumentar la confiabilidad y validez de las intervenciones psicosociales. Al adherirse a principios y reglas rigurosamente establecidas, los profesionales en el campo pueden asegurar que las intervenciones sean no solo eficaces, sino también reproducibles y verificables. Este rigor metodológico es esencial para que las intervenciones psicosociales tengan un impacto positivo y sostenible en las comunidades y los individuos a los que están dirigidas.

Los autores concluyen que la epistemología proporciona los factores necesarios para llevar a cabo un proceso de intervención psicosocial correcto y efectivo. Esto incluye la capacidad de identificar y aislar objetos de estudio, realizar experimentos controlados y descubrir principios que puedan ser aplicados a la resolución de problemas psicosociales. La aplicación de una base epistemológica sólida permite a los profesionales desarrollar estrategias de intervención que son tanto científicamente válidas como éticamente responsables.

### ***Reconstrucción histórica del conductismo***

Antolínez (2020) realiza una exhaustiva reconstrucción histórica de la obra de John B. Watson, el fundador del conductismo, explorando la interacción entre el positivismo y el pragmatismo en su propuesta epistemológica. El autor destaca que: “Esta epistemología híbrida del conductismo metodológico no suele ser demasiado reconocida en la literatura especializada [...] los exégetas del conductismo que sí realizan tal labor suelen inclinarse asimétricamente por una de estas posturas epistémicas” (Antolínez, 2020, p.14).

Antolínez sostiene que la tensión entre positivismo y pragmatismo no es exclusiva del conductismo metodológico de Watson, sino que permea toda la tradición conductista. Este análisis proporciona una visión más compleja y matizada de la epistemología conductista, que es crucial para entender los debates epistemológicos en el campo de la psicología. Al abordar estas dos corrientes filosóficas, Antolínez subraya cómo el positivismo, con su énfasis en la observación empírica y la objetividad, se entrelaza con el pragmatismo, que valora la utilidad práctica y los resultados funcionales de las teorías.

El autor argumenta que esta dualidad epistemológica ha influido profundamente en la evolución del conductismo, permitiendo que se adapte y responda a diversas críticas y desafíos a lo largo del tiempo. La articulación de estas dos corrientes filosóficas ha permitido que el conductismo no solo se establezca como una metodología científica rigurosa, sino también como una práctica aplicable y útil en contextos diversos, desde la educación hasta la terapia conductual.

Antolínez destaca que la comprensión de esta combinación epistemológica es esencial para apreciar la contribución del conductismo a la psicología moderna. A través de esta perspectiva híbrida, se puede apreciar cómo el conductismo ha influido en otros enfoques psicológicos y ha contribuido al desarrollo de métodos de investigación y práctica basados en la evidencia.

### ***Importancia de la epistemología en la consolidación de la psicología***

Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez (2020) exploran la importancia de la epistemología en la consolidación de la psicología como una ciencia robusta y respetada. Los autores argumentan que: “La epistemología es la principal herramienta que la psicología tiene a su disposición para separar la práctica basada en evidencia y los métodos pseudocientíficos carentes de valor social” (Rodríguez-Terán y Cotonieto, 2020, p. 42).

En su análisis, los autores destacan que la reflexión epistemológica es esencial para distinguir entre prácticas científicas y pseudocientíficas en psicología. La epistemología, al proporcionar un marco teórico y metodológico riguroso, permite a los psicólogos evaluar críticamente las diferentes teorías y métodos que surgen dentro del campo. Este enfoque crítico es fundamental para asegurar que la psicología avance sobre bases sólidas, utilizando métodos y prácticas que han sido validados empíricamente.

Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez subrayan que la epistemología no solo ayuda a separar la ciencia de la pseudociencia, sino que también incrementa el valor social de la psicología. Al garantizar que las prácticas psicológicas se basen en evidencia sólida, la epistemología contribuye a mejorar la capacidad de la psicología para generar conocimientos válidos y aplicables que pueden tener un impacto positivo en la sociedad. Esto incluye el desarrollo de intervenciones efectivas para problemas de salud mental, la mejora de técnicas educativas, y la formulación de políticas basadas en la evidencia que promuevan el bienestar social.

Además, los autores argumentan que la epistemología es crucial para la credibilidad de la psicología como disciplina científica. Una sólida base epistemológica permite a los psicólogos defender la validez de sus métodos y resultados frente a críticas y escepticismo. Esto es especialmente importante en un contexto donde la psicología debe competir con diversas formas de pseudociencia que pueden parecer atractivas pero carecen de fundamentos empíricos.

### ***Desafíos epistemológicos de la psicología***

Medina (2019, citado en Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez, 2020) analiza los desafíos epistemológicos que enfrenta la psicología en su camino hacia la

consolidación como ciencia. El autor señala que una de las principales dificultades radica en la diversidad de corrientes teóricas que coexisten dentro de la disciplina, lo que complica la definición y unificación de la psicología. A pesar de esta pluralidad, Medina propone que el método científico puede actuar como un hilo conductor capaz de unificar estas diversas perspectivas, proporcionando una base común para la investigación y la práctica.

Estos trabajos destacan la importancia crucial de la reflexión epistemológica para el desarrollo de la psicología tanto en sus fundamentos teóricos como en sus aplicaciones prácticas. La capacidad de la psicología para integrar diferentes enfoques teóricos mediante un marco metodológico riguroso es esencial para su legitimación como ciencia. Esta integración no solo facilita la comunicación y colaboración entre distintos subcampos de la psicología, sino que también fortalece la capacidad de la disciplina para abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas.

En el contexto ecuatoriano, estos desafíos epistemológicos adquieren una relevancia particular. La necesidad de justificar científicamente las prácticas psicológicas y de basarlas en evidencia empírica es fundamental para mejorar la efectividad de las intervenciones y políticas de salud mental en el país. Además, la reflexión sobre la tensión entre diferentes posturas epistemológicas puede enriquecer el debate académico y profesional, promoviendo una psicología más crítica y reflexiva.

Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez (2020) subrayan que enfrentar estos desafíos epistemológicos es esencial para la consolidación de la psicología como una disciplina científica sólida y respetada. La adopción de un enfoque metodológico común basado en el método científico puede ayudar a superar las divisiones teóricas y a fomentar una mayor coherencia en la investigación y la práctica psicológica. Esto, a su vez, puede aumentar la capacidad de la psicología para generar conocimientos válidos y aplicables que tengan un impacto positivo en la sociedad.

### ***Antecedentes históricos***

La evolución de la psicología en Ecuador está intrínsecamente ligada a los procesos sociales, políticos y culturales del país. Sus raíces se remontan al siglo XIX, cuando la psiquiatría y la filosofía sentaron las bases para el desarrollo de esta disciplina.

### ***Orígenes y primeras influencias (siglo XIX-principios del siglo XX)***

Camacho (2016) señala que la institución psiquiátrica en Ecuador ha estado “íntimamente ligada a los procesos sociales e históricos” desde el siglo XIX. Este período estuvo marcado por la influencia del positivismo y el surgimiento de las ciencias

sociales en América Latina. En este contexto, a finales del siglo XIX, Luis Felipe Sánchez estableció la primera cátedra de psicología en el Instituto Nacional Mejía, lo que marcó el inicio de la enseñanza formal de esta disciplina en el país (Cueva, 1996).

Es importante destacar que, en sus inicios, la psicología en Ecuador, al igual que en muchos países latinoamericanos, estaba estrechamente vinculada a la medicina y la pedagogía. Esto se refleja en los primeros trabajos sobre temas psicológicos, como el estudio de Mariano Peñaherrera sobre “Hipnotismo y Terapéutica” a principios del siglo XX, que introdujo nociones sobre los mecanismos del espíritu y la sugestión (Cueva, 1996).

### ***Institucionalización y desarrollo académico (1950-1980)***

Un punto de inflexión en la historia de la psicología ecuatoriana ocurrió en 1950 con la llegada del profesor Jorge Escudero Moscoso. Escudero no solo introdujo la teoría de la Gestalt, ampliando así el horizonte teórico de la disciplina en el país, sino que también fundó el Instituto de Psicología y el Primer Instituto de Pedagogía en la Universidad Central del Ecuador. Estos logros sentaron las bases para el establecimiento de la psicología como carrera universitaria (Cueva, 1996).

En 1957 se establecieron los primeros parámetros académicos para la formación de psicólogos en Ecuador, lo que representó un paso crucial hacia la profesionalización de la disciplina. Sin embargo, no fue hasta 1972 que se creó la primera facultad de psicología en la Universidad Central del Ecuador, marcando la institucionalización formal de la carrera (Serrano, 1999).

### ***Diversificación y expansión (1980-2000)***

Durante las décadas de 1980 y 1990, la psicología en Ecuador experimentó una fase de expansión y diversificación. Se abrieron programas de psicología en otras universidades del país, como la Universidad Católica del Ecuador y la Universidad de Guayaquil. Este período también vio la introducción de nuevas corrientes teóricas y campos de aplicación, incluyendo el auge del conductismo y la psicología cognitiva.

Sin embargo, como señala Camacho (2016), esta expansión también trajo consigo una “alta dispersión de corrientes psicológicas y campos de aplicación”. Esta diversidad, si bien enriquecedora, también ha presentado desafíos para la consolidación de una identidad propia de la psicología ecuatoriana y ha dificultado los acuerdos entre profesionales.

### ***Desafíos contemporáneos y transformaciones recientes (2000-presente)***

En las últimas dos décadas, la psicología en Ecuador ha enfrentado nuevos desafíos y oportunidades. Los procesos de evaluación y acreditación de la educación superior, impulsados por organismos como el CEAACES (ahora CACES), han llevado a transformaciones significativas en la formación de psicólogos. Estas incluyen la revisión de planes de estudio, el fortalecimiento de la investigación y la búsqueda de mayor pertinencia social de la disciplina.

No obstante, Camacho (2016) identifica una persistente “baja articulación de la psicología con el contexto histórico, social y político” del país. Esto ha limitado el reconocimiento e impacto social de la disciplina y ha dificultado su participación en la formulación de políticas públicas relacionadas con la salud mental y el bienestar social.

Además, la investigación en psicología en Ecuador aún enfrenta retos importantes. Existe una necesidad de desarrollar líneas de investigación que respondan a las realidades y necesidades específicas del contexto ecuatoriano, así como de fortalecer la vinculación con redes internacionales de investigación.

### ***Formulación del problema***

La psicología en Ecuador enfrenta una crisis epistemológica que afecta de manera profunda su desarrollo y aplicación en el país. Este problema se manifiesta en la falta de una fundamentación teórica coherente y estable, que es esencial para el avance de la disciplina tanto en el ámbito académico como en la práctica profesional. La crisis epistemológica en la psicología ecuatoriana se puede desglosar en varias dimensiones críticas que requieren una investigación detallada para comprender y resolver las tensiones actuales.

Primero, es necesario abordar la falta de claridad en la fundamentación epistémica de la psicología como ciencia en el contexto ecuatoriano. Searle (2006) sostiene que una disciplina científica debe tener una base teórica que esté en sintonía con la cosmovisión científica general. En Ecuador, la psicología no ha logrado establecer un marco teórico uniforme que defina claramente su estatus y objeto de estudio. Esta falta de claridad epistemológica impide una integración efectiva de la psicología en el corpus de ciencias establecidas, dificultando su desarrollo y la aceptación generalizada tanto en el ámbito académico como en la sociedad. La ausencia de una base teórica sólida limita la capacidad de la psicología para influir en las políticas públicas y en la práctica profesional, afectando la calidad y la pertinencia de los servicios psicológicos ofrecidos.

En segundo lugar, las inconsistencias en la clasificación epistemológica de la psicología han generado una notable inestabilidad en la forma en que se comprende

y regula la disciplina. La psicología en Ecuador ha fluctuado entre ser considerada una ciencia social y una ciencia de la salud, lo que se refleja en los cambios frecuentes en el Reglamento de Armonización de la Nomenclatura de Títulos Profesionales y Grados Académico (Viteri-Bazante *et al.*, 2023). Esta falta de estabilidad en la clasificación epistemológica no solo contribuye a una fragmentación en los enfoques y metodologías, sino que también dificulta la construcción de una identidad disciplinaria cohesiva. La ambigüedad en la clasificación afecta la formación académica de los psicólogos, la definición de sus competencias y la estandarización de sus prácticas, lo que limita el desarrollo de una praxis psicológica coherente y eficaz.

Otro desafío significativo es la discrepancia entre la comprensión académica de la psicología y su regulación por parte de las instituciones estatales. Viteri Bazante *et al.* (2023) destacan que las tensiones entre las perspectivas académicas y las políticas públicas han restringido la capacidad de la psicología para integrarse de manera efectiva en el sistema de salud mental y en la formulación de políticas relacionadas. Esta desconexión no solo afecta la calidad de los servicios psicológicos, sino que también limita el impacto de la psicología en la promoción del bienestar social. La falta de alineación entre el conocimiento académico y las regulaciones estatales crea barreras para la implementación de prácticas basadas en evidencia y para el desarrollo de políticas públicas informadas y eficaces.

Además, la ausencia de un consenso epistemológico entre los distintos actores involucrados en la psicología (académicos, profesionales, reguladores) añade otra capa de complejidad a la crisis. La falta de acuerdo sobre el objeto de estudio, los métodos y los enfoques de la psicología impide la consolidación de una dirección estratégica clara para la disciplina. Esta falta de consenso contribuye a la fragmentación y a la falta de cohesión en el desarrollo de la psicología en Ecuador. Sin una visión unificada, la disciplina enfrenta dificultades para abordar de manera efectiva los problemas psicosociales y para establecer una identidad profesional y académica sólida.

La influencia de intereses políticos y económicos en la definición epistemológica de la psicología también es un factor crítico. Viteri Bazante *et al.* (2023) señalan que estos intereses han llevado a cambios frecuentes en la normativa y la práctica psicológica, creando un entorno de inestabilidad que afecta la calidad de la formación y los servicios. La interferencia de intereses políticos puede desviar la atención de las necesidades reales de salud mental, enfocándose en objetivos específicos que no necesariamente benefician a la población de manera equitativa. Esta situación genera incertidumbre y dificulta el desarrollo de una psicología coherente y relevante para el contexto ecuatoriano.

La dificultad para establecer una base observacional segura para la psicología como ciencia añade otra dimensión a la crisis epistemológica. Chalmers (2000) des-

taca que los hechos observables en ciencia son falibles y están sujetos a interpretación teórica. Esta falibilidad puede complicar la validación y aceptación de los hallazgos psicológicos, afectando tanto la credibilidad de la disciplina como su capacidad para generar conocimiento fiable y aplicable. La falta de una base observacional sólida limita la capacidad de la psicología para desarrollar teorías consistentes y para aplicar sus conocimientos de manera efectiva en la práctica profesional.

Este estudio se presenta como una iniciativa para abordar estas problemáticas. Al intentar clarificar y consolidar la fundamentación teórica de la psicología, este estudio, también, procurará aportar al fortalecimiento de la disciplina y se constituye en un aporte a la reflexión y la búsqueda de la mejora en la calidad de la formación de los profesionales. Asimismo, proporcionará una base sólida para la práctica psicológica en áreas como la clínica, la educativa, la organizacional, la social y la comunitaria. Este esfuerzo contribuirá al avance del conocimiento psicológico en Ecuador y al bienestar de la población, al ofrecer una visión más clara y completa de la psicología en el contexto local.

### ***Justificación y relevancia***

Existe una necesidad urgente de examinar críticamente los fundamentos epistemológicos de la psicología en Ecuador. Esta necesidad se hace evidente en la tensión identificada por Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez (2020) entre la práctica basada en evidencia y los métodos pseudocientíficos. La falta de una base epistemológica sólida no solo compromete la credibilidad científica de la disciplina, sino que también limita su capacidad para abordar eficazmente las problemáticas psicosociales específicas del contexto ecuatoriano. Como señala Bungue (1988), “sin una base epistemológica sólida, ninguna ciencia puede prosperar” (p. 24). Esta investigación busca contribuir a la construcción de esa base, proporcionando un análisis crítico de los fundamentos del conocimiento psicológico en Ecuador.

Este estudio es relevante para abordar la fragmentación teórica y metodológica que caracteriza actualmente a la psicología en Ecuador. Como se evidencia en las entrevistas realizadas con expertos, existe una diversidad de enfoques teóricos que a menudo se aplican sin una profundización adecuada o sin considerar su pertinencia en el contexto local. Esta situación refleja lo que Antolínez (2020) describe como una “epistemología híbrida” en el desarrollo histórico del conductismo, donde coexisten influencias diversas sin una integración coherente. Al examinar las bases epistemológicas de la disciplina, este trabajo busca contribuir a una mayor coherencia y unidad en la teoría y práctica psicológica en el país, respondiendo así a la necesidad de una fundamentación más sólida señalada por los expertos entrevistados.

La investigación es crucial para fomentar el desarrollo de una psicología culturalmente situada y socialmente relevante en Ecuador. Balseca-Bolaños y Viteri-Bazante

(2021) subrayan la importancia de considerar al individuo dentro de su contexto natural o social para una comprensión integral de los fenómenos psicológicos. Sin embargo, como señalan varios de los expertos entrevistados, existe una limitada incorporación de conocimientos ancestrales y locales en la formación y práctica psicológica en Ecuador. Este estudio pretende identificar las formas en que la psicología ecuatoriana puede integrar mejor los conocimientos locales y responder más eficazmente a las necesidades específicas de la población, contribuyendo así a lo que De Sousa Santos (2010) denomina una “ecología de saberes”.

El trabajo es relevante para mejorar la formación de los psicólogos en Ecuador. Los hallazgos de esta investigación, particularmente en lo que respecta a la predominancia de literatura extranjera y la limitada formación en filosofía y epistemología, pueden informar reformas curriculares necesarias. Esto se alinea con la preocupación expresada por Medina (2019, citado en Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez, 2020) sobre los desafíos epistemológicos que enfrenta la psicología en su camino hacia la consolidación como ciencia. Al promover una formación más crítica y reflexiva, este estudio puede contribuir a la preparación de psicólogos mejor formados para abordar las complejidades de la realidad psicosocial ecuatoriana.

La reflexión epistemológica que promueve este estudio puede contribuir a lo que Funtowicz y Ravetz (1993) denominan “ciencia post-normal”, es decir, una ciencia que reconoce la complejidad y la incertidumbre de los problemas sociales, y que involucra a múltiples actores en la producción y aplicación del conocimiento. En el contexto ecuatoriano, esto podría implicar una mayor colaboración entre psicólogos, políticos, líderes comunitarios y otros actores sociales en el abordaje de problemáticas psicosociales, como sugieren algunos de los expertos entrevistados.

Esta investigación se justifica por su potencial para fortalecer los fundamentos epistemológicos de la psicología en Ecuador, promover una mayor coherencia teórica y metodológica, fomentar una psicología culturalmente relevante, mejorar la formación profesional y contribuir al avance científico de la disciplina. Al abordar estas cuestiones cruciales, este estudio busca contribuir significativamente al desarrollo de una psicología ecuatoriana más robusta, relevante y capaz de responder a las necesidades específicas de su contexto sociocultural.

## **Metodología**

El estudio sobre la “Epistemología de la psicología en el contexto ecuatoriano” adoptó un enfoque cualitativo, longitudinal y no probabilístico, con el objetivo de llevar a cabo una investigación exploratoria que permitió analizar detalladamente las tendencias epistemológicas de la disciplina psicológica en Ecuador. Este diseño

contribuyó en la comprensión profunda y comprensiva de la evolución y estado actual de la psicología en el país.

La población de interés incluyó profesionales en psicología que se han formado y/o han laborado en diversas instituciones educativas y organizaciones en Ecuador. Para asegurar la representatividad y validez de los resultados, se empleó un muestreo teórico con el fin de capturar una amplia gama de opiniones y experiencias relevantes que enriquecieran el análisis cualitativo.

Se llevaron a cabo entrevistas en profundidad con un total de cuatro expertos: dos especializados en psicología y dos en filosofía. Esta selección estratégica permitió obtener visiones complementarias desde ambas disciplinas. Las entrevistas con los expertos en psicología se centraron en profundizar en las particularidades de la disciplina en el contexto local, mientras que las conversaciones con filósofos proporcionaron una perspectiva crítica sobre los fundamentos epistemológicos del conocimiento psicológico.

Además de las entrevistas, se realizó una investigación documental, que incluyó la revisión minuciosa de fuentes bibliográficas, documentos académicos y currículos universitarios relevantes. Esta fase tuvo el propósito de contextualizar y contrastar las tendencias epistemológicas identificadas durante las entrevistas con expertos, estableciendo un marco teórico e histórico sólido para el análisis.

El estudio se enfocó en profesionales de psicología que se han formado y/o han trabajado en el Ecuador, y en las universidades que ofrecen la carrera de psicología en Quito durante el período académico 2023-2024. La participación de estos profesionales fue crucial para obtener una perspectiva completa que reflejara las diversas etapas y contextos de formación y práctica en psicología. La colaboración con instituciones académicas permitió acceder a información relevante sobre mallas curriculares, enfoques pedagógicos y orientaciones epistemológicas que configuraban la formación en psicología en el país.

El análisis de los datos se realizó utilizando técnicas cualitativas, principalmente el análisis de contenido. Este enfoque facilitó la identificación de patrones, temas emergentes y conexiones significativas en las respuestas de las entrevistas y en la documentación revisada. La triangulación de datos, que incluyó entrevistas con expertos, información documental y perspectivas de profesionales en formación y en ejercicio, proporcionó una base sólida para la interpretación y el desarrollo de conclusiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Durante todas las fases de la investigación que implicaron interacción con participantes, se siguió un estricto protocolo ético. Se proporcionaron consentimientos

informados detallados, destacando los objetivos del estudio, la garantía de confidencialidad, los beneficios potenciales, los posibles riesgos y otros aspectos relevantes. La participación fue voluntaria y para fines de la presente publicación se obtuvo el permiso de cada uno para utilizar sus nombres y así corroborar su experiencia en los campos respectivos, con el fin de validar la calidad y relevancia de sus aportaciones.

Este diseño metodológico integral buscó proporcionar una comprensión profunda y significativa de la epistemología de la psicología en el contexto ecuatoriano. Al combinar perspectivas expertas, análisis documental y la inclusión de voces de profesionales formados y en ejercicio, el estudio aspiró a contribuir de manera significativa al conocimiento académico y a la mejora continua de la formación en psicología en Ecuador. Los resultados de la investigación tienen el potencial de comunicar futuras decisiones curriculares, políticas educativas y prácticas profesionales en el campo de la psicología en el país.

La organización de la información recolectada se ha estructurado en torno a siete categorías principales que constituyen los ejes de sistematización de esta investigación sobre la epistemología de la psicología en el contexto ecuatoriano. Estas categorías emergieron del análisis de contenido de las entrevistas realizadas a cuatro expertos: dos en psicología y dos en filosofía. La siguiente matriz de análisis sintetiza la información clasificada por categorías y entrevistados, permitiendo visualizar las convergencias y divergencias en sus perspectivas:

**Tabla 1**

*Cuadro de categorías realizado a partir de la entrevista a expertos en el área de psicología y filosofía*

Categoría	Álvaro Mantilla	Renato Dávila	Diego Vera	William Cárdenas
Desarrollo histórico de la psicología en Ecuador	Influencia de la Guerra Fría y el positivismo en los años 70 Diferencias entre la Universidad Católica y la Universidad Central Tardía apertura del Ecuador a corrientes psicológicas internacionales	Disciplina científica muy joven en Ecuador Falta de consenso en áreas de estudio e investigación	Disciplina científica muy joven en Ecuador Evolución lenta comparada con otros países	Gran aceptación y oferta académica Muchos estudiantes optan por la carrera de psicología
Contexto sociocultural y político	Control férreo de las élites sobre el desarrollo intelectual Aislamiento cultural del Ecuador hasta los años 90-2000 Impacto de la migración masiva en el año 2000 en la apertura cultural	Necesidad de una formación más práctica debido a la situación económica y social Crecimiento de corrientes como el cognitismo y el conductismo	La psicología aún no es considerada una ciencia importante en Ecuador Acceso limitado a servicios psicológicos	Problema de demarcación entre ciencia y no ciencia Dificultad para definir el campo de conocimiento de la psicología

Categoría	Álvaro Mantilla	Renato Dávila	Diego Vera	William Cárdenas
Objeto de estudio de la psicología en Ecuador	Divergencia entre enfoques (simbólico vs. Conductista-reflexológico) Influencia del contexto sociocultural en la definición del objeto de estudio	Falta de claridad en la definición del objeto de estudio Se maneja más el concepto de "dominio de estudio" que de "objeto de estudio"	Se enfoca en el comportamiento humano y los procesos mentales Importancia del modelo ontológico y fenomenológico	Necesidad de partir de lo material (cerebro, conexiones neuronales) Cuestionamiento de la conducta como único objeto de estudio
Formación en psicología	Predominio de literatura europea y estadounidense Falta de incorporación de conocimientos ancestrales y locales Endogamia académica en algunas instituciones	Predominio de diversas corrientes teóricas sin profundización Falta de formación en filosofía y epistemología	Necesidad de una base filosófica sólida Importancia de la investigación	Importancia de la neurociencia en la formación Debate sobre psicología general vs. psicologías aplicadas
Potencialidades de la psicología ecuatoriana	Estudio y rescate de la psicología ancestral y de pueblos originarios Investigación del sincretismo cultural en el psiquismo ecuatoriano	Necesidad de crecimiento en psicología comunitaria Oportunidad de generar políticas públicas basadas en diagnósticos sociales	Capacidad para abordar contextos de sufrimiento Amplio campo laboral	Posibilidad de una psicología más especializada en procesos específicos Integración de diferentes teorías psicológicas
Desafíos epistemológicos	Reduccionismo y descontextualización en la enseñanza Dualismo en la concepción del objeto de estudio Uso de la psicología como herramienta de control y regulación social	Falta de debates epistemológicos sólidos Necesidad de entender la interrelación entre ciencias	Necesidad de fundamentación epistemológica Confusión entre psicología y coaching	Necesidad de superar la "psicología popular" Importancia de adoptar un enfoque más científico
Crítica a la psicología actual	Falta de contextualización a la realidad ecuatoriana Normalización y patologización vs. Potenciación Influencia de ideologías dominantes en la práctica psicológica	Eclecticismo ingenuo en la práctica profesional Falta de respuesta a las necesidades socioculturales del contexto ecuatoriano	Falta de compromiso social de algunos nuevos psicólogos Necesidad de mayor investigación	Falta de eficacia en algunos métodos tradicionales Necesidad de mayor fundamentación científica

Se observa una consistencia en la percepción de la psicología como una disciplina emergente en Ecuador, enfrentando desafíos significativos en términos de fundamentación epistemológica y adaptación al contexto sociocultural del país. Las categorías emergentes de este análisis reflejan la complejidad del tema, abarcando desde aspectos históricos y contextuales hasta cuestiones específicas relacionadas con la formación y la práctica psicológica en Ecuador. Esta organización de la información facilita la reconstrucción de las prácticas académicas y profesionales en el campo de la psicología ecuatoriana. Es relevante destacar que esta sistematización

no solo pone de manifiesto los desafíos actuales, sino también las potencialidades y oportunidades para el desarrollo futuro de la psicología en el país. La diversidad de perspectivas capturadas en esta matriz proporciona una base sólida para un análisis más detallado de los resultados y para la discusión de las implicaciones para el avance de la disciplina en Ecuador. Esta estructura informativa servirá como punto de partida para un examen más profundo de cada categoría, permitiendo la identificación de patrones, tendencias y áreas de oportunidad para la psicología ecuatoriana desde una perspectiva epistemológica.

## **Resultados**

Los resultados obtenidos a través de las entrevistas con expertos en psicología y filosofía revelan una compleja interacción de factores históricos, socioculturales y epistemológicos que han moldeado el desarrollo de la psicología en el contexto ecuatoriano. Este análisis se estructura en torno a las categorías principales identificadas, explorando cómo estas se relacionan con la evolución histórica de la disciplina, las particularidades culturales del país, las estructuras institucionales, y las prácticas profesionales y de investigación en el campo psicológico.

### ***Desarrollo histórico y contexto sociocultural***

La psicología en Ecuador se presenta como una disciplina en estado de emergencia epistemológica, cuya trayectoria ha estado profundamente influenciada por factores exógenos y endógenos. La tardía apertura del país a las corrientes psicológicas internacionales, como señala el doctor Álvaro Mantilla, no solo refleja un aislamiento cultural histórico, sino que también ha tenido implicaciones significativas en la configuración del corpus teórico y metodológico de la psicología ecuatoriana. Este fenómeno de aislamiento, producto de una compleja interacción de factores históricos, políticos y económicos, ha resultado en una asimilación fragmentada y, en muchos casos, descontextualizada de teorías y métodos psicológicos provenientes principalmente de Europa y Estados Unidos.

La influencia de la Guerra Fría y el positivismo en la década de 1970, destacada por el docente Mantilla, ilustra cómo los eventos geopolíticos globales y las corrientes filosóficas dominantes han ejercido una influencia determinante en la configuración epistemológica de la psicología en Ecuador. Este punto se alinea con la observación de Diego Vera sobre la evolución comparativamente lenta de la disciplina en el país, sugiriendo que el contexto sociopolítico ha actuado como un factor modulador —y en muchos casos, limitante— en el avance de la psicología como ciencia autónoma y contextualmente relevante en Ecuador.

El impacto de la migración masiva en el año 2000, señalado por el doctor Álvaro Mantilla como un catalizador de apertura cultural, marca un punto de inflexión en la historia reciente de Ecuador y, por extensión, en el desarrollo de su psicología. Este evento no solo transformó el tejido social del país, sino que también introdujo nuevas dinámicas psicosociales, requiriendo una adaptación y expansión de los marcos teóricos y prácticos de la psicología para abordar las emergentes realidades sociales y culturales.

### ***Objeto de estudio y desafíos epistemológicos***

La falta de consenso sobre el objeto de estudio de la psicología en Ecuador, evidenciada en las divergencias entre enfoques mencionadas por los entrevistados, refleja una tensión epistemológica fundamental que trasciende las fronteras nacionales pero adquiere matices particulares en el contexto ecuatoriano. Esta divergencia no es meramente una cuestión académica, sino que tiene implicaciones profundas en la práctica profesional, la investigación y la formación de psicólogos en el país.

La propuesta de William Cárdenas de partir de lo material (cerebro, conexiones neuronales) como base epistemológica contrasta con enfoques más simbólicos o conductistas mencionados por otros expertos. Esta diversidad de perspectivas, si bien puede ser enriquecedora en términos de pluralismo teórico, también plantea desafíos significativos para la consolidación de una base epistemológica coherente y culturalmente relevante para la psicología ecuatoriana.

La tensión entre estas perspectivas refleja un debate más amplio en la psicología contemporánea sobre la naturaleza de lo mental y su relación con lo físico, un debate que en el contexto ecuatoriano se entrelaza con cuestiones de identidad cultural y relevancia social.

El cuestionamiento de la conducta como único objeto de estudio y la importancia atribuida a los procesos mentales, como señala Diego Vera, refleja una evolución en la concepción del objeto de estudio de la psicología que va más allá del conductismo clásico. En el contexto ecuatoriano, este debate se ve influenciado por la necesidad de responder a las realidades socioculturales locales, como apunta Renato Dávila al mencionar la falta de respuesta a las necesidades socioculturales del contexto ecuatoriano. Esta observación sugiere una brecha entre las teorías psicológicas importadas y las realidades vividas por la población ecuatoriana, planteando la necesidad de una psicología más contextualizada y culturalmente sensible.

### ***Formación en psicología y práctica profesional***

La formación en psicología en Ecuador se caracteriza por una marcada influencia de literatura europea y estadounidense, como señala el docente Álvaro Mantilla, lo que suscita interrogantes fundamentales sobre la relevancia y aplicabilidad de estos conocimientos en el contexto sociocultural ecuatoriano. La limitada incorporación de conocimientos ancestrales y locales en los currículos de formación psicológica representa no solo una oportunidad perdida para desarrollar una psicología más contextualizada, sino también un desafío epistemológico en términos de la validez y pertinencia del conocimiento psicológico en contextos culturalmente diversos.

La endogamia académica mencionada por Mantilla y la insuficiente formación en filosofía y epistemología señalada por Dávila apuntan a una limitación estructural en la capacidad crítica y reflexiva de los psicólogos en formación. Esta situación puede contribuir a la perpetuación de prácticas y teorías descontextualizadas, obstaculizando el desarrollo de una psicología genuinamente ecuatoriana que responda a las necesidades y realidades locales.

El predominio de diversas corrientes teóricas sin una profundización adecuada, como menciona Dávila, refleja un eclecticismo que, si bien puede ser visto como una fortaleza en términos de versatilidad, también puede conducir a una práctica profesional carente de coherencia epistemológica. Este eclecticismo, cuando no está fundamentado en una reflexión crítica y contextualizada, corre el riesgo de derivar en un sincretismo teórico superficial que no logra abordar efectivamente las complejidades de la realidad psicosocial ecuatoriana.

### ***Potencialidades y críticas a la psicología actual***

Las potencialidades de la psicología ecuatoriana, como el estudio y rescate de la psicología ancestral mencionado por el docente Mantilla, o la oportunidad de generar políticas públicas basadas en diagnósticos sociales señalada por Dávila, representan áreas de desarrollo prometedoras. Estas potencialidades sugieren la posibilidad de una psicología más arraigada en la realidad sociocultural del país y más relevante para las necesidades de la población ecuatoriana. El rescate de conocimientos ancestrales, en particular, ofrece la oportunidad de enriquecer el corpus teórico de la psicología con perspectivas y prácticas que han sido históricamente marginadas por el discurso psicológico dominante.

Sin embargo, las críticas a la psicología actual en Ecuador, como la falta de contextualización a la realidad ecuatoriana y la tendencia a la normalización y patologización mencionadas por el doctor Mantilla, plantean desafíos epistemológicos y

éticos significativos. Estas críticas reflejan tensiones entre las prácticas psicológicas importadas y las necesidades y realidades locales, sugiriendo la necesidad de un proceso de descolonización del conocimiento psicológico en Ecuador.

La falta de eficacia en algunos métodos tradicionales señalada por Cárdenas y la necesidad de mayor fundamentación científica apuntan a una brecha entre la teoría y la práctica, así como a la necesidad de una evaluación crítica de los métodos y teorías utilizados en el contexto ecuatoriano. Esta situación plantea la urgencia de desarrollar metodologías de investigación y práctica que sean tanto científicamente rigurosas como culturalmente sensibles y contextualmente relevantes.

### ***Implicaciones para la investigación y la práctica***

El análisis de los resultados sugiere varias implicaciones importantes para la investigación y la práctica psicológica en Ecuador. A continuación exponemos algunos alcances que por supuesto, son planteados para enriquecer el debate.

1. Necesidad de una epistemología situada: es imperativo desarrollar marcos teóricos y metodológicos que integren el conocimiento psicológico universal con las realidades socioculturales específicas de Ecuador. Esto implica un proceso de “traducción cultural” de teorías importadas y la generación de conocimiento local.
2. Fortalecimiento de la formación epistemológica: los programas de formación en psicología deben incorporar una sólida base en filosofía de la ciencia y epistemología, fomentando el pensamiento crítico y la reflexividad entre los futuros profesionales.
3. Investigación contextualizada: es indispensable fomentar líneas de investigación que exploren las problemáticas psicosociales propias del contexto ecuatoriano, empleando metodologías que respeten y valoren el conocimiento local. La intención no es promover únicamente una psicología social, sino una psicología situada que responda a las realidades específicas del entorno.
4. Diálogo interdisciplinario: la psicología ecuatoriana debe buscar un mayor diálogo con otras disciplinas, como la antropología, la sociología y las ciencias políticas, para desarrollar una comprensión más holística de los fenómenos psicosociales en el país.
5. Ética y responsabilidad social: es crucial desarrollar una ética profesional que sea sensible a las realidades culturales y sociales de Ecuador, evitando la imposición acrítica de normas y prácticas importadas.

La información obtenida revela una psicología ecuatoriana en un momento crítico de su desarrollo, enfrentando desafíos epistemológicos significativos pero también con potencialidades únicas. La tensión entre las influencias internacionales y la nece-

sidad de responder a las realidades locales emerge como un tema central, sugiriendo la necesidad de un diálogo crítico y constructivo entre diferentes perspectivas para desarrollar una psicología más relevante, efectiva y éticamente responsable en el contexto ecuatoriano. Este proceso de construcción epistemológica no solo tiene implicaciones para la práctica y la investigación psicológica en Ecuador, sino que también puede contribuir al enriquecimiento del discurso psicológico global, ofreciendo perspectivas y conocimientos únicos derivados de la rica diversidad cultural y social del país.

## **Discusión**

La discusión que sigue busca interpretar estos hallazgos a la luz de marcos teóricos relevantes, contextualizar los resultados dentro de debates más amplios en la filosofía de la ciencia y la psicología, y explorar las implicaciones de estos hallazgos para el desarrollo futuro de la psicología en Ecuador. Al hacerlo, se pretende no solo ofrecer una síntesis crítica de los resultados, sino también contribuir a un diálogo más amplio sobre la naturaleza y el papel de la psicología en contextos culturalmente diversos y en países en desarrollo. Esta discusión se estructura en torno a temas clave que emergieron del análisis, cada uno de los cuales se examina en relación con la literatura existente y se considera en términos de sus implicaciones teóricas y prácticas para la psicología ecuatoriana.

### ***Tensiones epistemológicas y diversidad teórica***

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto una tensión fundamental entre la diversidad de enfoques teóricos y la falta de una base epistemológica coherente en la psicología ecuatoriana. Esta situación refleja, en cierta medida, lo que Antolínez (2020) describe como una “epistemología híbrida” en el desarrollo histórico del conductismo, donde coexisten influencias positivistas y pragmáticas. En el caso ecuatoriano, esta hibridación se extiende más allá del conductismo, abarcando una variedad de corrientes teóricas que, como señalan los expertos entrevistados, a menudo se aplican sin una profundización adecuada.

Esta diversidad teórica, si bien puede considerarse una riqueza potencial, también plantea desafíos significativos para la consolidación de una identidad epistemológica de la psicología ecuatoriana. Como argumentan Rodríguez-Terán y Cotonierto-Martínez (2020), la epistemología es fundamental para separar la práctica basada en evidencia de los métodos pseudocientíficos. En este sentido, la falta de una base epistemológica sólida en la psicología ecuatoriana podría estar obstaculizando su desarrollo como una ciencia rigurosa y socialmente relevante.

La coexistencia de múltiples enfoques teóricos sin una integración coherente puede interpretarse a la luz de lo que Kuhn (1962) denominó “inconmensurabilidad paradigmática”. En el contexto ecuatoriano, esta situación se ve exacerbada por la importación acrítica de teorías y métodos desarrollados en otros contextos culturales, sin una adecuada reflexión sobre su aplicabilidad y relevancia local. Este fenómeno plantea la necesidad de desarrollar lo que podríamos llamar una “hermenéutica psicológica ecuatoriana”, capaz de interpretar y adaptar las teorías importadas a la luz de las realidades socioculturales específicas del país.

Además, la tensión entre los enfoques materialistas (como el énfasis en las bases neurológicas mencionado por William Cárdenas) y los enfoques más simbólicos o fenomenológicos refleja un debate más amplio en la filosofía de la mente y la ciencia cognitiva. Este debate, conocido como el “problema mente-cuerpo” (Chalmers, 1995), adquiere matices particulares en el contexto ecuatoriano, donde las cosmovisiones indígenas y las tradiciones culturales locales ofrecen perspectivas alternativas sobre la naturaleza de la mente y la conciencia.

### ***Contextualización y relevancia cultural***

Un tema recurrente en los resultados es la falta de contextualización de las teorías y prácticas psicológicas a la realidad ecuatoriana. Este hallazgo se alinea con las observaciones de Balseca-Bolaños y Viteri-Bazante (2021), quienes subrayan la importancia de considerar al individuo dentro de su contexto natural o social para una comprensión integral de los fenómenos psicológicos. La limitada incorporación de conocimientos ancestrales y locales en la formación y práctica psicológica, mencionada por varios de los expertos entrevistados, sugiere una brecha significativa entre la psicología académica y las realidades culturales y sociales de Ecuador.

Esta situación plantea la necesidad de lo que podríamos denominar una “psicología culturalmente situada” en Ecuador. Tal enfoque implicaría no solo la adaptación de teorías importadas al contexto local, sino también el desarrollo de marcos conceptuales y metodológicos que emerjan de las realidades socioculturales específicas del país. Este desafío se relaciona con lo que Viteri Bazante y Sanmartín García (2023) describen como la necesidad de una práctica basada en evidencia que sea culturalmente sensible y socialmente relevante.

La falta de contextualización puede interpretarse a la luz de la teoría de la “colonialidad del saber” propuesta por Quijano (2000). Según esta perspectiva, la dominación de los modelos de conocimiento occidentales ha llevado a la marginación y subalternización de los saberes locales y ancestrales. En el caso de la psicología ecuatoriana,

esto se manifiesta en la predominancia de teorías y métodos importados que pueden no reflejar adecuadamente las realidades psicosociales del país.

El rescate y la integración de conocimientos ancestrales en la psicología ecuatoriana, mencionado por algunos de los expertos entrevistados, se alinea con el concepto de “ecología de saberes” propuesto por De Sousa Santos (2010). Esta perspectiva aboga por un diálogo horizontal entre diferentes formas de conocimiento, reconociendo la validez y el valor de los saberes tradicionalmente marginados por la ciencia occidental. En el contexto de la psicología ecuatoriana, esto podría implicar la integración de conceptos y prácticas de sanación indígenas, cosmovisiones andinas sobre el bienestar, y otras formas de conocimiento local en el corpus teórico y práctico de la disciplina.

### ***Formación y práctica profesional***

Los hallazgos relativos a la formación en psicología en Ecuador revelan desafíos significativos en términos de la preparación de los futuros profesionales. La predominancia de literatura europea y estadounidense, junto con la limitada formación en filosofía y epistemología, sugiere una posible desconexión entre la formación académica y las necesidades prácticas y culturales del contexto ecuatoriano. Esta situación se alinea con las preocupaciones expresadas por Medina (2019, citado en Rodríguez-Terán y Cotonieto-Martínez, 2020) sobre los desafíos epistemológicos que enfrenta la psicología en su camino hacia la consolidación como ciencia.

La endogamia académica mencionada por algunos de los expertos entrevistados plantea interrogantes sobre la diversidad y riqueza de perspectivas a las que están expuestos los estudiantes de psicología en Ecuador. Este fenómeno podría estar limitando la capacidad de la psicología ecuatoriana para innovar y desarrollar enfoques originales que respondan a las necesidades locales.

Estos hallazgos pueden analizarse a la luz de la teoría del “currículo oculto” propuesta por Apple (1979). Según esta perspectiva, la selección de contenidos y métodos de enseñanza en la educación superior no es neutral, sino que refleja y reproduce ciertas relaciones de poder y valores culturales. En el caso de la formación en psicología en Ecuador, la predominancia de literatura extranjera y la limitada exposición a perspectivas locales podrían estar perpetuando una forma de “colonialismo epistémico” (Grosfoguel, 2013) en la disciplina.

Además, la falta de formación sólida en filosofía y epistemología puede interpretarse como un síntoma de lo que Foucault (1969) llamó “régimen de verdad”. En este caso, la ausencia de una reflexión crítica sobre los fundamentos del conocimiento psicológico podría estar llevando a la aceptación acrítica de ciertas teorías y prácticas, sin un cuestionamiento adecuado de su validez y relevancia en el contexto ecuatoriano.

## ***Potencialidades y direcciones futuras***

A pesar de los desafíos identificados, los resultados también revelan potencialidades significativas para el desarrollo de la psicología en Ecuador. El interés en el estudio y rescate de la psicología ancestral, mencionado por algunos de los expertos, se alinea con tendencias globales hacia una mayor inclusión de conocimientos indígenas y locales en la ciencia psicológica (Gone y Kirmayer, 2020). Esta dirección podría contribuir no solo a una psicología más culturalmente relevante en Ecuador, sino también a enriquecer el discurso psicológico global con perspectivas únicas.

La oportunidad de generar políticas públicas basadas en diagnósticos sociales, señalada por algunos de los expertos, sugiere un potencial rol más activo de la psicología en la esfera pública ecuatoriana. Esto se alinea con la visión de una psicología socialmente comprometida y relevante, como la propuesta por Baró-Martín (1986) en su concepción de una psicología de la liberación.

Estas potencialidades pueden interpretarse a la luz del concepto de “epistemologías del Sur” propuesto por De Sousa Santos (2009). Esta perspectiva aboga por la valorización y legitimación de formas de conocimiento que han sido históricamente marginadas por la ciencia occidental. En el caso de la psicología ecuatoriana, esto podría implicar el desarrollo de teorías y prácticas que integren saberes ancestrales, cosmovisiones indígenas y realidades socioculturales locales.

Además, la posibilidad de una mayor participación de la psicología en la formulación de políticas públicas se alinea con el concepto de “ciencia post-normal” propuesto por Funtowicz y Ravetz (1993). Este enfoque aboga por una ciencia que reconozca la complejidad y la incertidumbre de los problemas sociales, y que involucre a múltiples actores en la producción y aplicación del conocimiento. En el contexto ecuatoriano, esto podría implicar una mayor colaboración entre psicólogos, políticos, líderes comunitarios y otros actores sociales en el abordaje de problemáticas psicosociales.

## **Conclusiones**

Esta investigación sobre la epistemología de la psicología en el contexto ecuatoriano ha revelado un panorama complejo y multifacético, caracterizado por tensiones significativas entre las influencias globales y las realidades locales. A través del análisis de las perspectivas de expertos en psicología y filosofía, se ha logrado una comprensión más profunda de los desafíos y oportunidades que enfrenta la disciplina en Ecuador.

Uno de los hallazgos más significativos es la evidente tensión entre la diversidad de enfoques teóricos importados y la falta de una base epistemológica coherente y contextualizada. Esta situación refleja una problemática más amplia en la psicología lati-

noamericana, donde la adopción de teorías y métodos desarrollados en otros contextos culturales a menudo ocurre sin una adecuada reflexión crítica sobre su pertinencia y aplicabilidad local.

La investigación ha manifestado una marcada falta de contextualización de las teorías y prácticas psicológicas a la realidad ecuatoriana. Este hallazgo subraya la necesidad urgente de desarrollar una “psicología culturalmente situada” que integre de manera significativa los conocimientos locales y ancestrales, así como las realidades socioculturales específicas del país.

En el ámbito de la formación profesional, se ha identificado una prevalencia de literatura extranjera y una limitada incorporación de conocimientos locales en los currículos académicos. Esta situación plantea serios cuestionamientos sobre la relevancia y la eficacia de la formación psicológica actual en Ecuador para abordar las necesidades y problemáticas específicas de la población local.

A pesar de estos desafíos, la investigación también ha revelado potencialidades significativas para el desarrollo de la psicología en Ecuador. El creciente interés en el estudio y la integración de la psicología ancestral, así como la oportunidad de influir en la formulación de políticas públicas, ofrecen direcciones prometedoras para el futuro de la disciplina en el país.

La reflexión epistemológica emerge como un elemento crucial para el avance de la psicología ecuatoriana. Se hace evidente la necesidad de fomentar un diálogo crítico y continuo sobre los fundamentos del conocimiento psicológico, que permita desarrollar marcos teóricos y metodológicos más coherentes y relevantes para el contexto local.

La interdisciplinariedad se presenta como una estrategia valiosa para abordar la complejidad de los fenómenos psicosociales en Ecuador. La colaboración entre psicólogos, filósofos, antropólogos y otros científicos sociales podría enriquecer significativamente la comprensión de las realidades psicológicas en el contexto ecuatoriano.

Esta investigación ha establecido un punto de partida crucial para comprender el estado actual de la epistemología de la psicología en Ecuador. Los hallazgos subrayan la necesidad de un esfuerzo concertado para desarrollar una psicología más contextualizada, epistemológicamente robusta y socialmente relevante. El camino hacia una psicología ecuatoriana madura y autónoma es complejo, pero las potencialidades identificadas ofrecen motivos para el optimismo y direcciones claras para el desarrollo futuro de la disciplina. Este estudio pretende iniciar un diálogo entre los psicólogos ecuatorianos, fomentando la colaboración y el intercambio de ideas para fortalecer la disciplina en el país.

## Referencias bibliográficas

- Antolínez, D. (2020). Revisitando a John B. Watson y la epistemología inaugural del conductismo. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, 5-25. <https://bit.ly/4fYk3sM>
- Apple, M. (1979). *Ideología y Currículo*. Ediciones Alka.
- Balseca-Bolaños, D. y Viteri-Bazante, F. (2021). La justificación científica de la psicología: aportes desde la epistemología. En D. Reyes-Solís, *Filosofía hoy. Un Abordaje interdisciplinario de lo humano* (pp. 87-102). <https://bit.ly/4g0YgAs>
- Baró-Martín, I. (1986). Hacia una psicología de la liberación.
- Briones, G. (1996). Epistemología de las ciencias sociales. ICFES.
- Bungue, M. (1988). *Epistemología*.
- Camacho, D. (2016). Sistematización del proceso histórico de la conformación de la psicología en Ecuador a realizarse durante los meses de mayo a octubre de 2015. <https://bit.ly/4g0YgAs>
- Cazau, P. (2011). Evolución de las relaciones entre la epistemología y la metodología de la investigación. *Paradigmas*, 109-126. <https://bit.ly/4fUIKWY>
- Chalmers, A. (2000). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* <https://bit.ly/40x6FHo>
- Cueva, A. (1996). *Evolución de la Psiquiatría en el Ecuador*. Casa de la Cultura Ecuatoriana núcleo del Azuay.
- De Sousa Santos (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. <https://bit.ly/4hhh7bz>
- Lander, E. (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/3Cd3Zp8>
- Foucault, M. (1969). La arqueología del saber. Siglo XXI. <https://bit.ly/40h3275>
- Funtowicz, S. y Ravetz, J. (1993). *La ciencia posnormal*. Icaria Antrazyt.
- Gone, J. y Kirmayer, L. (2020). *Advancing Indigenous Mental Health Research: Ethical, conceptual, and methodological challenge. Transcultural Psychiatry*. <https://doi.org/10.1177/1363461520923151>
- Grosfoguel, R. (2013). Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI. *Tabula Rasa*, 31-58.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill.
- Rodríguez-Terán, R. y Contonieto, E. (2020). Importancia de la epistemología en la consolidación de la psicología como ciencia. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado De Hidalgo*, 8(16), 42-47. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i16.5453>.
- Samaja, J. (2004). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. EUDEBA. <https://bit.ly/4h7XCSS>
- Searle, J. (2006). *La Mente, una breve introducción*. Grupo Editorial Norma. <https://bit.ly/4fX4QYN>
- Serrano, N. (1999). *La Psicología en la República del Ecuador*. Sociedad Internacional de Psicología. <https://bit.ly/4hjpWl5>
- Viteri-Bazante, F. y Sanmartín-García, R. (2023). Bases epistemológicas de la intervención psicosocial: una fundamentación de la práctica basada en evidencia. *Revista Invecom "Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad"*, 3(2). <https://bit.ly/40gBz5K>

Viteri-Bazante, F., Baldeón-Loza, S. y Sosa-Guachamín, C. (2023). Contexto y tensiones políticas de la psicología en el Ecuador en su fundamentación epistémica. *Revista Nuestra América*. <https://bit.ly/3PC31FX>